



REGIONREFORMEN. EKSPERTUTVALGETS RAPPORT: DESENTRALISERING AV OPPGAVER FRA STATEN TIL FYLKESKOMMUNENE. OSLO KOMMUNES HØRINGSUTTALELSE.

Sammendrag:

Ekspertutvalget ble nedsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) i 2017 som følge av anmodningsvedtak i Stortinget i 2016, i forbindelse med behandlingen av regionreformen. Utvalgets rapport har høringsfrist 9. mai. Utvalget har hatt et prinsipielt utgangspunkt for sin vurdering av hva som bør overføres av oppgaver fra staten. Utvalget foreslår å desentralisere ansvar for oppgaver i størrelsesorden 24 mrd. kroner.

Byrådet er enig i de prinsipper som ekspertutvalget har lagt til grunn for sine vurderinger, og støtter i hovedsak også utvalgets konkrete forslag til desentralisering fra staten til fylkeskommunene, med enkelte unntak, blant annet på kulturfeltet. Byrådet vurderer at utvalgets forslag i hovedsak vil styrke Oslo kommunes mulighet til å bidra til en positiv samfunnsutvikling og til å gi innbyggerne bedre og mer helhetlige tjenester.

Byrådet mener at før en overføring av oppgaver innen kulturfeltet til regionalt nivå kan finne sted, må den kommende statlige kulturmeldingen avklare hva som skal være et nasjonalt oppdrag i kulturpolitikken. Finansiering på kulturområdet må ses opp mot behovet for fortsatt sterke nasjonale ordninger og kompetansemiljøer.

Byrådet mener at hoveddelen av dagens midler fra Forskningsrådet og Innovasjon Norge fortsatt bør være landsdekkende og nasjonalt søkbare.

Byrådet legger vekt på at nye fylkeskommunale oppgaver må fullfinansieres fra statens side og at berørte arbeidstakere ivaretas på en god måte når oppgaver overføres.

Saksfremstilling:

Ekspertutvalget, ledet av Terje Hagen, ble nedsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) i 2017 som følge av anmodningsvedtak i Stortinget i 2016, i forbindelse med behandlingen av Regionreformen. I februar i år overleverte utvalget sin rapport til statsråd Mæland. KMD sendte 9. februar i år utvalgets rapport på høring med høringsfrist 9. mai.

Når det begrepet *fylkeskommunene* benyttes i denne byrådssaksaken menes fylkeskommunene og Oslo kommune. Oslo er landet eneste kommune som også har fylkeskommunale oppgaver.

Utvalget har lagt følgende retningslinjer til grunn for sin gjennomgang og sine vurderinger av oppgaver som desentraliseres fra staten til fylkeskommunene:

1. Oppgaver bør legges så nært innbyggerne som mulig, men på et så høyt nivå som nødvendig for å sikre en kostnadseffektiv oppgaveløsning

2. Det myndighetsorgan som er tillagt ansvar og beslutningskompetanse for en oppgave, skal også ha fagmiljøet tilknyttet oppgaven og ansvaret for å finansiere utgiftene til oppgaveløsningen
3. Oppgaver som krever utøvelse av politisk skjønn og vurdering bør legges til folkevalgte organer
4. Oppgaver som krever stor grad av samordning, og/eller oppgaver som har store kontaktflater med hverandre, bør legges til samme forvaltningsorgan
5. Oppgaver som av ulike årsaker ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske forhold, bør være et statlig ansvar. Staten bør ha ansvaret for oppgaver som forutsetter et nasjonalt helhetsgrep for god oppgaveløsning.

Utvalgets tilnærming er å styrke de oppgaver og roller som fylkeskommunene allerede har som tjenesteyter, samfunnsutvikler, planmyndighet og som bindeledd i forvaltningen. I den sammenheng utpekes fem politikkkfelt hvor fylkeskommunen bør ha oppgaver og handlingsrom for å utøve sin rolle som samfunnsutvikler og sterk regional politisk aktør:

- Næring, kompetanse og integrering
- Samferdsel
- Klima, miljø og naturressurser
- Kultur og kulturminnevern
- Helse og levekår

På disse feltene foreslår ekspertutvalget store endringer som berører flere statlige institusjoner og tilskuddsordninger. Samlet innebærer forslaget en overføring av 24 milliarder kroner fra staten til fylkeskommunene, hvorav i underkant av 9 milliarder kroner er driftsmidler i de institusjonene som er foreslått nedlagt og overført fylkeskommunenes oppgaveportefølje.

Ekspertutvalget foreslår å overføre oppgaver gruppert sammen i nær tilknytning til ansvarsområder som allerede ligger hos fylkeskommunen. En oppgaveportefølje med gjennomgående ansvar på enkeltområder, og også på tilstøtende og relaterte områder, vil bedre forvaltningen. Et samlet ansvar forenkler samordning og man kan unngå at tiltak som virker logiske og gode i en sektor virker mot sin hensikt når man ser på helheten.

Det er innhentet høringsuttalelser fra Brann- og redningsetaten, Vann- og avløpsetaten, Byantikvaren, Bymiljøetaten, Renovasjonsetaten, Utdanningsetaten, Kulturetaten og Ruter AS (jf. vedlegg). Kulturetaten har merknader til flere av utvalgets forslag, og mener blant annet at den kommende kulturmeldingen må legge tydelige føringer for hva som skal være et nasjonalt oppdrag i kulturpolitikken før en eventuell overføring av ansvar fra staten til fylkeskommunene. Renovasjonsetaten viser til at utvalgets forslag ikke berører etaten. Øvrige virksomheter gir i all hovedsak støtte til forslagene fra utvalget, under forutsetning av at de tilføres tilstrekkelige ressurser til å ivareta nye oppgaver.

Byrådets vurderinger:

Generelt

Byrådet legger i sine vurderinger hovedvekt på hvordan forslagene virker for Oslo kommune og byens innbyggere. Forslag som ikke - eller i liten grad - berører Oslo er ikke vurdert særskilt.

Byrådet støtter prinsippene som er lagt til grunn for hvilke oppgaver som bør overføres fra stat til fylkeskommune. De konkrete forslagene til desentralisering fremstår i hovedsak som godt begrunnet.

I utredningen foreslås det på en rekke områder overføring av oppgaver til fylkeskommunene, som kan ses i sammenheng med oppgaver fylkeskommunene allerede har ansvaret for. Byrådet mener at dette kan gi mer helhetlige tjenester til Oslos innbyggerne.

Utvalget er i sitt mandat bedt om å vurdere de administrative og økonomiske konsekvenser av utvalgets forslag, men har kun gitt en meget overflatisk omtale av de økonomiske konsekvenser. Byrådet ser det som viktig at det gjennomføres grundige kostnadsberegninger av de enkelte forslagene, og at KS involveres i dette arbeidet. Enkelte av utvalgets forslag vil kunne kreve utgifter i forbindelse med selve gjennomføringen av endringene; både i staten og fylkeskommunene. Slike utgifter forutsettes også kompensert ved overføring av oppgaver.

Ekspertutvalget legger vekt på at fylkeskommunene i hovedsak bør være rammefinansiert. Utvalget peker på muligheten for overgangsordninger og eventuell særskilt fordeling som en midlertidig modell for fordeling av midler på enkeltområder. Byrådet mener at nye oppgaver som hovedregel bør rammefinansieres på bakgrunn av objektive kriterier, men ser at det for enkelte av oppgavene som foreslås flyttet kan være krevende. Det er samtidig uheldig dersom store oppgaver over tid finansieres ut fra historiske fordelinger, og ikke ut fra objektive utgiftsbehov.

Utvalget foreslår overføring av ansvar som i henhold til arbeidsmiljølovens bestemmelser vil kunne bli definert som en virksomhetsoverdragelse. Det er avgjørende at staten i det videre arbeidet med utvalgets rapport klarlegger hvorvidt den enkelte overføring er virksomhetsoverdragelse. Det må legges til grunn at regelverket om virksomhetsoverdragelse blir fulgt og at overføringen skjer på en måte som ivaretar arbeidstakerne på en god måte.

Regional planlegging

Byrådet merker seg at utvalget har lagt stor vekt på statens forpliktelser i oppfølging av regionale planer. Utvalget har vurdert statens forslag til forbedringer, veid i forhold til Planlovutvalgets arbeid (NOU 2001:7 og NOU 2003:14) og utvalgsmedlemmenes egen forskning, med noen relevante eksempler som illustrerer utfordringen. Utvalget gir noen innspill som er å anse som forbedringer utover regjeringens forslag. Utvalget begrunner sine forslag ut fra et behov for mer helhetlige og forutsigbare arealpolitiske løsninger, en bedre omsetning av nasjonal politikk som er tilpasset regionen, og en mer effektiv arealpolitikk mellom forvaltningsnivåer og i grenseoverskridende spørsmål.

Byrådet viser til at følgende forslag fra utvalget er viktige for Oslo:

- Statens plikt til deltakelse og oppfølging av regionale planer tydeliggjøres og forankres i plan- og bygningsloven
- Fylkesmannen gis i oppgave å ha en tilsynsrolle overfor statelige etaters deltakelse i planprosesser og oppfølging i tråd med plan- og bygningsloven
- Prosedyrer for regional deltakelse og fastsettelse av samfunns mål (i forkant av de rent samfunnsøkonomiske analysene) for KVVU-arbeid utvikles
- Regionale planbestemmelser videreutvikles og formidles som et virkemiddel for oppfølging av regionale planer
- Sektorlover gjennomgås med sikte på bedre harmonisering til plan- og bygningsloven

Byrådet viser til at planutfordringene i de funksjonelle byområdene i liten grad er behandlet i utredningen. I oppfølgingen av utredningen blir det viktig at staten ivaretar dette perspektivet.

Byrådet viser til at resultatet av sammenslåing av Akershus fylkeskommune med Østfold og Buskerud til Viken, kan gi utfordringer for regionalt samarbeid i hovedstadsregionen i årene framover. Staten oppfordres derfor til å presisere at den funksjonelle hovedstadsregionen legges til grunn som et viktig perspektiv i de foreslåtte nye fylkeskommunale utviklingsoppgaver og samordningsfunksjoner i Viken.

Det regionale virkemiddelapparatet

Byrådet vurderer det som positivt at fylkeskommunen foreslås en sterkere rolle, da regionene kjenner godt hvilke forutsetninger og konkurransefortrinn næringslivet har i egen region. Med overføring av oppgaver, finansielle virkemidler og mandat vil Oslo kunne ta et mer helhetlig grep i innovasjonspolitikken og innovasjonssystemene regionalt og nasjonalt. Dette vil også kunne bidra til en styrking av Norges internasjonale konkurransekraft. Dette fordrer således at det blir en hensiktsmessig fordeling mellom regionale og nasjonalt konkurranseutsatte virkemidler i Forskningsrådet og Innovasjon Norge.

Byrådet vurderer at forslaget vil kunne bidra til å styrke de økonomiske rammene til forskning og innovasjon. Byrådet legger til grunn at fylkeskommunene selv kan vurdere om økte statlige midler til innovasjon skal gis som oppdrag til Innovasjon Norge eller forvaltes av fylkeskommunen.

Byrådet vurderer at næringslivet og FoU-institusjonene også på nasjonalt nivå vil tjene på at virkemidlene i hovedsak blir tildelt på bakgrunn av kvalitet og relevans etter nasjonal konkurranse og i mindre grad etter en fast fylkesvis fordelingsnøkkel. Dette er viktig for likeverdig behandling av bedrifter og miljøer, samt viktig for kvalifisering inn i internasjonale FoU-programmer.

Byrådet vurderer det som et godt forslag at hele SIVAs virksomhet, inkludert eiendomsportefølje, kompetanse og virkemidler overtas av fylkeskommunene. Oslo har allerede tilstøtende oppgaver og eierskap i noen innovasjonsselskaper. SIVA har som hovedoppgave å være tilrettelegger for nyskaping. Aktuelle virkemidler er Inkubasjonsprogrammet og Næringshageprogrammet, som bidrar til utvikling av oppstartsmiljøer og bedriftsfellesskap. Dette er ordninger som vil passe godt sammen med Oslos næringsrettede satsninger.

Byrådet synes at utvalget har kommet med velbegrunnede forslag. Samtidig mener byrådet at store deler av midlene fortsatt bør være nasjonalt søkbare, slik at de beste innovasjonsmiljøene i landet tilføres mest midler. Det vil gi gode forutsetninger for vekst i næringslivet over hele landet. Hvis fordelingen av midlene i for stor grad begrunnes distriktspolitisk vil samfunnsgevinstene ved FoU og innovasjon reduseres.

Kjøp av togruter

Forslaget om å overføre ansvaret for kjøp av lokale og regionale togruter vil styrke muligheten for helhetlig planlegging og samordningen med tilbudet til Ruter AS, som er landets største kollektivselskap, og som Oslo kommune eier sammen med Akershus fylkeskommune. Dette vil også styrke Oslo kommune og Akershus fylkeskommune sin rolle som takstmyndighet, noe som er et viktig virkemiddel for utviklingen av transporttilbudet. Tidspunkt for overføring av ansvar bør skje i god tid før togpakke for Østlandet skal konkurranseutsettes.

Integrering

Byrådet viser til at Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) har et særskilt ansvar i det de skal bidra til å effektivisere bosettingsarbeidet og følge opp kommunenes arbeid med introduksjonsprogrammet. Oslo kommune har hatt omfattende kontakt med IMDi, men erfart at omfang og kvalitet på bistand fra IMDi det siste året har variert mer enn tidligere, etter at direktoratet ble omorganisert. Byrådet vurderer at det er et betydelig forbedringspotensial i koordinering og målretting av innsatsen for et inkluderende samfunn.

Byrådet støtter forslaget om at store deler av oppgaver som i dag ligger til IMDi overføres til fylkeskommunene. Utbetaling av integreringstilskuddet og gjenværende oppgaver av nasjonal karakter kan overføres til ansvarlig departement slik at IMDi kan nedlegges.

Folkehelse

Byrådet viser til forslaget om å overføre til fylkeskommunene ansvaret for tilskuddsordninger, som i dag forvaltes av Helsedirektoratet og fylkesmannen, med relevans for folkehelsearbeidet lokalt og regionalt. Det gjelder også det nyetablerte program for folkehelsearbeid i kommunene. Utvalget legger vekt på at dette gir mulighet for effektivisering, mindre byråkrati og bedre målretting av midlene. Byrådet støtter forslaget og er også enig i at dette kan gi bedre målretting av midlene.

Byrådet er av den oppfatning at ansvaret for tilskuddsordningene bør utvides til å gjelde flere områder på helsefeltet enn folkehelse, og da spesielt innen psykiske helse. Oslo som storbyfylke står ovenfor en rekke storbyutfordringer som ikke er like aktuelle for andre fylker, og som igjen krever spesielle tilpasninger. Tidligere etablering av Storbymidlene som nå faller bort, er et eksempel på dette.

Familievern

Byrådet støtter utvalgets forslag om at statens ansvar for familievernet overføres til fylkeskommunene. Familievernet har nær sammenheng med ansvaret Oslo kommune allerede har for barnevernet og øvrige sosialtjenester. Tjenestene vil kunne dra vekslers på hverandres kompetanse.

Nasjonalt oppdrag på kulturfeltet

Byrådet mener ekspertutvalgets rapport i for liten grad drøfter og definerer hva som ligger i begrepet nasjonalt oppdrag på kulturfeltet. Et nasjonalt oppdrag er ikke nødvendigvis avhengig av hovedstadsbeliggenhet, slik utredningen legger opp til. Det er likevel riktig at Oslo har en viktig rolle som kulturhovedstad for hele landet. En rekke institusjoner i Oslo er finansiert av staten og har åpenbart et nasjonalt oppdrag. Oslo har på sin side ansvaret, også økonomisk, for viktige kulturinstitusjoner av nasjonal karakter som Munchmuseet (inkl. Stenersensamlingen), Vigelandsanlegget, Popsenteret og Oslo Nye Teater. Også finansieringen av disse institusjonene bør det tas hensyn til dersom man skal vurdere en endret finansiering av kulturfeltet.

Byrådet mener at før en overføring av nye oppgaver til regionalt nivå kan finne sted, må den kommende statlige kulturmeldingen avklare hva som skal være et nasjonalt oppdrag i kulturpolitikken.

Norsk kulturråd

Byrådet viser til at utvalget mener at deler av Norsk kulturråds tilskuddsmidler, både hva gjelder prosjektmidler og driftsstøtte til institusjoner og arrangementer som har karakter av å være lokale eller regionale, bør overføres til fylkeskommunene. Kulturrådet bør etter utvalgets oppfatning fortsatt ivareta institusjoner og arrangementer med et klart nasjonalt oppdrag og områder som er spesialiserte.

Byrådet mener at Kulturrådet representerer en betydelig fagkompetanse og et nasjonalt perspektiv på kulturlivet. Byrådet mener at Kulturrådet spiller en sentral rolle i utviklingen av kulturpolitikken i Norge, og deres rolle bør videreføres som i dag. Den kommende kulturmeldingen må sikre at kvaliteten i den profesjonelle delen av kunst- og kulturlivet ivaretas innenfor de ulike forvaltningsnivåene, slik at målet om å gi et kulturtilbud av høy kvalitet til hele landet ivaretas.

Et sentralt element er hvordan tildelinger i Kulturrådet skjer gjennom fagfelle vurdering. Det vil være lite formålstjenlig å bygge opp regionale fagutvalg og komiteer for å forvalte disse tilskuddene. Dersom forvaltningsansvaret likevel overføres til fylkeskommunene, må det overføres betydelige ressurser til regionalt nivå.

Spillemidler til idrettsanlegg

Byrådet viser til at utvalget foreslår en modell der spillemidlene til idrettsanlegg fordeles direkte til fylkeskommunene uten forutgående behandling i departementet. Utvalget stiller imidlertid spørsmål ved behovet for at Kulturdepartementet (KUD) årlig skal fastsette de fylkesvise rammene til idrettsanleggene på bakgrunn av godkjent søknadssum, antall og anleggsdekning. Utvalget foreslår en modell der spillemidlene til idrettsanlegg fordeles direkte til fylkeskommunene uten forutgående behandling i departementet. Kriteriene for fordeling av spillemidler mellom fylkeskommunene foreslås endret slik at folketall og befolkningssammensetning tillegges høyere vekt.

Byrådet ønsker at dagens ansvarsfordeling innen spillemiddelforvaltningen for idrettsanlegg opprettholdes. Byrådet er skeptisk til en fordeling av midlene til idrettsanlegg direkte til fylkeskommunene, uten en forutgående behandling i KUD. Det er viktig å opprettholde et nasjonalt kompetansemiljø på idrettsanleggsområdet.

Kriteriene for fordeling av spillemidler mellom fylkeskommunene foreslås endret slik at folketall og befolkningssammensetning tillegges høyere vekt. Byrådet støtter dette forslaget.

Spillemidler til kulturformål

Spillemidler til kulturformål forvaltes i dag både av landsdekkende organisasjoner (Kulturtanken, Nasjonalbiblioteket, Arkivverket og Norsk kulturråd) og gjennom direkte tildelinger fra staten til fylkeskommunene (lokale og regionale kulturbygg). Utvalget foreslår at forvaltningen av Den kulturelle skolesekken (DKS), Musikkutstysordningen, Ordningene for innkjøp av musikkinstrumenter, Aktivitetsmidler kor, Krafttak for sang og Ordningen for historiske spill, samt totalansvaret for tilskuddsordningene til kulturbygg overføres til fylkeskommunene.

Byrådet mener at det er viktig å opprettholde sterke nasjonale fagmiljøer for forvaltning av disse ordningene. For DKS mener byrådet at oppgaver innen blant annet utviklingsarbeid, dialog med begge departementer og faglig nettverk for utøvere, forvaltere og skolesektor best blir ivaretatt på nasjonalt nivå.

Byrådet mener at dagens innretning av spillemidlene samlet sett framstår som lite helhetlig, samtidig som organiseringen av enkelte av forvaltningsoppgavene framstår som godt tilpasset kulturfeltets behov.

I løpet av de siste årene har antallet ordninger som inngår i spillemidler til kulturformål blitt utvidet. Dette har medført økt press på totalrammen og resultert i kraftig reduksjon av den årlige avsetningen til blant annet kulturbygg. Dette gir store ringvirkninger regionalt og lokalt. Byrådet mener at det bør foretas en vurdering av hvilke av dagens avsetninger som bør videreføres gjennom spillemidler til kulturformål, og hvilke det vil være hensiktsmessig å overflytte til faste poster på statsbudsjettet. Dette bør behandles i den kommende kulturmeldingen. Dersom forvaltningsansvaret likevel overføres til fylkeskommunene, må det overføres nok ressurser til regionalt nivå.

KUD tildeler i dag spillemiddelpotten til lokale og regionale kulturbygg til fylkeskommunene, basert på en fordelingsnøkkel som tar høyde for befolkningstetthet og geografisk utstrekning. Byrådet slutter seg til denne fordelingsnøkkelen.

Avsetninger til frivillig kulturliv, skoleskip mm.

Byrådet viser til at frivillig kulturliv i dag forvaltes av landsomfattende organisasjoner. Utvalget foreslår å overføre ansvaret for disse ordningene og tilskudd til skoleskip mv. til fylkeskommunene. Det er etablert rammer for fordeling av midler via de landsomfattende organisasjonene, blant annet musikkorganisasjonene, som ivaretar prinsippet om nærhet til feltet og frivillighetens behov for enkle og ubyråkratiske søknads- og rapporteringskrav.

Skoleskipene gis i dag en statlig grunnfinansiering gjennom spillemidler til kulturformål. De driftes på grunnlag av en samfinansieringsmodell mellom stat, fylkeskommune, kommune og private midler. Skoleskipene har en klar regional tilhørighet og en nasjonal rolle i formidling av Norges maritime kulturarv.

Byrådet mener at forvaltningen av midler til frivillig kulturliv bør ivareta prinsippet om nærhet til feltet, sikre forenkling og bidra til økt aktivitet på tvers av organisasjonstilhørighet og geografisk lokalisering. Byrådet anser dagens fordeling av forvaltningsansvar for avsetninger til frivillig kulturliv og skoleskip som hensiktsmessig.

Prosjekt- og utviklingsmidler på arkiv-, biblioteks- og museumsfeltet

Byrådet viser til at utvalget foreslår å overføre ansvaret for prosjekt- og utviklingsmidler på biblioteks-, arkiv- og museumsfeltet til fylkeskommunene. Gjennom ordningene på disse fagfeltene, er det etablert viktige nettverk på tvers av fylkene. De nasjonale institusjonene sikrer høy fagkompetanse og bidrar til viktig samarbeid på tvers av forvaltningsnivåene i de enkelte prosjektene. Samarbeid gir god ressursutnyttelse og bidrar til at midlene fungerer som insentiver for helhetlig strategisk utviklingsarbeid innenfor de tre områdene.

Arkivsektoren preges av mange små institusjonsmiljøer. Dersom oppgaven med å forvalte midlene overføres til fylkeskommunene, er det vanskelig å se at det på samme måte vil stimulere til helhetlig utvikling i en liten og fragmentert sektor. Samtidig preges situasjonen av store utfordringer som følge av digitalisering av forvaltningen, med langtidsbevaring av digitalt skapt dokumentasjon som en hovedutfordring. Det er da avgjørende med systematisk og helhetlig utviklingsarbeid. Byrådet er av den oppfatning at prosjekt- og utviklingsmidler for arkivsektoren også fortsatt bør forvaltes av Arkivverket som del av et samlet virkemiddelapparat for helhetlig utvikling i sektoren.

Deichman bibliotek ivaretar en rolle både som Oslo kommunes folkebibliotek og som fylkesbibliotek. Deichmans rolle som kommunalt storbybibliotek preger relasjonen til statlige myndigheter, representert ved Nasjonalbiblioteket og man har de andre storbybibliotekene som de mest relevante samarbeidspartnere. Disse bibliotekene er de største utviklingsmiljøene innen norsk folkebiblioteksektor. Nasjonalbiblioteket deler årlig ut midler til utviklingsprosjekter i biblioteksektoren, i tillegg til at Nasjonalbiblioteket selv gjennomfører utviklingstiltak som ivaretar deres tjenester til folkebibliotekene.

Byrådet mener at forvaltningsansvaret for prosjekt- og utviklingsmidler må ses i sammenheng med plassering av nasjonalt ansvar for koordinering, utvikling og nettverksbygging innen arkiv-, bibliotek- og museumsfeltet. Følgelig bør forvaltningen av disse midlene fortsatt ligge til henholdsvis Nasjonalbiblioteket, Arkivverket, samt Kulturrådet (for museumsfeltet). Byrådet mener også at Nasjonalbiblioteket bør ha et samlet ansvar for fellestjenestene i biblioteksektoren, som satsingen på digitalt innhold.

Kulturminnevernet

Byrådet vurderer som positivt at utvalget foreslår å overføre ansvaret for førstelinjeoppgaver på kulturminnefeltet og relevante tilskuddsordninger fra Riksantikvaren til fylkeskommunene. Hensyn til spesialkompetanse på fartøyvern og fredede middelalderbygninger i tre tilsier at det bør vurderes om ikke ansvaret for denne delen fortsatt bør ivaretas nasjonalt.

Nedleggelse av Kompetanse Norge

Byrådet vurderer det som positivt at Kompetanse Norges oppgaver overføres til fylkeskommunene. Dette vil kunne gi en mer enhetlig satsing på opplæring, uavhengig om det gjelder voksne eller barn, og om det er opplæring etter opplæringsloven eller introduksjonsloven. Prøveavvikling ved Utdanningsdirektoratet (Udir) oppleves som gjennomført med god kvalitet og oppfølging. Det er positivt dersom gjennomføring og

utvikling av norskprøver legges til Udir. Ved en eventuell nedleggelse av Kompetanse Norge bør utvikling og forvaltning av læreplaner legges til Udir.

Karriereveiledning

Byrådet støtter forslaget om å overføre oppgaver og virkemidler knyttet til karriereveiledning fra Kompetanse Norge til fylkeskommunene. Fylkeskommunene må selv kunne bestemme hvordan man velger å plassere tilbudet organisatorisk. Utvalgets forslag om å overføre også statlig NAVs oppgaver knyttet til karriereveiledning til fylkeskommune må ses i sammenheng med øvrige virkemidler og samarbeid i NAV-partnerskapet.

Verneområdeforvaltning

Dagens ordning innebærer at Miljødirektoratet og fylkesmennene er saksforberedende organ for Klima- og miljødepartementet (KLD) i arbeidet med verneplaner. Fylkesmannen har ansvar for utarbeidelse av forvaltningsplan på oppdrag fra KLD. Fylkeskommunene er høringsinstans. Utvalget foreslår å overføre ansvaret for verneområdeforvaltning og forberedelse av verneforslag til fylkeskommunene. Byrådet vurderer at dagens ordning fungerer godt og at nasjonale verneinteresser ivaretas best av statlige myndigheter. Byrådet støtter derfor ikke utvalgets forslag.

Fylkesmannens rolle

Byrådet ser det som positivt at fylkesmannens rolle foreslås avgrenset til i større grad å dreie seg om tilsyn og lovlighetskontroll. En rekke oppgaver kan, slik utvalget foreslår, i overføres til fylkeskommunene. Dette vil innebære at fylkeskommunene også må få overført ressurser og kompetanse som vil styrke Oslos samfunnsutviklingsrolle. Det vil kunne være behov for særskilte løsninger for Oslo, som både er kommune og har fylkeskommunale oppgaver, dersom fylkeskommunene på enkelte områder får overført en rolle som «overkommune». Oslo kommune legger til grunn at slike vurderinger skjer i tett dialog med kommunen.

Utredning av spesialisthelsetjenestens organisering

Utvalget foreslår at organiseringen av sykehusene vurderes på nytt og at en ny fylkeskommunal modell bør inngå i vurderingene. Byrådet imøteser en slik utredning av fremtidig organisering.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Saken har i utgangspunktet ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Vedtakskompetanse

Bystyret besluttet i sak 218/2001 at byrådet i utgangspunktet skulle ha myndighet til å avgi høringsuttalelser på kommunens vegne.

Byrådet har likevel valgt å fremme denne saken for bystyret for å sikre en bredest mulig politisk forankring av kommunens posisjon.

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

Oslo kommune avgir følgende høringsuttalelse til Ekspertutvalgets rapport «Regionreformen: Desentralisering av oppgaver fra staten til fylkeskommunene»:

1. Oslo kommune er enig i de prinsipper som ekspertutvalget har lagt til grunn for sine vurderinger, og mener at utvalgets forslag vil styrke demokratiet og desentralisere makt til det beste for innbyggerne.

2. Oslo kommune støtter i hovedsak de foreslåtte oppgaveoverføringene, med enkelte unntak, blant annet på kulturfeltet. Dette vil styrke Oslo kommunes mulighet til å bidra til en positiv samfunnsutvikling og gi mer helhetlige tjenester til innbyggerne.
3. Oslo kommune forutsetter fullfinansiering av oppgaver som overføres. Dette må bygge på grundige kostnadsberegninger, som staten gjennomfører i samarbeid med KS.
4. Oslo kommune forutsetter at man ved oppgaveoverføringer ivaretar arbeidstakerne på en god måte. Regelverket om virksomhetsoverdragelse må følges når overføringen etter en konkret vurdering er å anse som virksomhetsoverdragelse.
5. Oslo kommune mener at før en overføring av oppgaver innen kulturfeltet til regionalt nivå kan finne sted, må den kommende statlige kulturmeldingen avklare hva som skal være et nasjonalt oppdrag i kulturpolitikken. Finansiering på kulturområdet må ses opp mot behovet for fortsatt sterke nasjonale ordninger og kompetansemiljøer.
6. Oslo kommune mener at hoveddelen av dagens midler fra Forskningsrådet og Innovasjon Norge fortsatt må være landsdekkende og nasjonalt søkbare. Det vil sikre at kvalitet og innovasjonshøyde er styrende for tildeling av midler.
7. Oslo kommune gir følgende innspill til konkrete forslag i utvalgets rapport:

Regional planlegging

Utvalget har lagt stor vekt på statens forpliktelser i oppfølging av regionale planer. Utvalget har vurdert statens forslag til forbedringer, veid i forhold til Planlovutvalgets arbeid (NOU 2001:7 og NOU 2003:14) og utvalgsmedlemmenes egen forskning, med noen relevante eksempler som illustrerer utfordringen. Utvalget gir noen innspill som er å anse som forbedringer utover regjeringens forslag. Utvalget begrunner sine forslag ut fra et behov for mer helhetlige og forutsigbare arealpolitiske løsninger, en bedre omsetning av nasjonal politikk som er tilpasset regionen, og en mer effektiv arealpolitikk mellom forvaltningsnivåer og i grenseoverskridende spørsmål.

Følgende forslag fra utvalget er viktige for Oslo:

- Statens plikt til deltakelse og oppfølging av regionale planer tydeliggjøres og forankres i plan- og bygningsloven
- Fylkesmannen gis i oppgave å ha en tilsynsrolle overfor statelige etaters deltakelse i planprosesser og oppfølging i tråd med plan- og bygningsloven
- Prosedyrer for regional deltakelse og fastsettelse av samfunns mål (i forkant av de rent samfunnsøkonomiske analysene) for KVVU-arbeid utvikles
- Regionale planbestemmelser videreutvikles og formidles som et virkemiddel for oppfølging av regionale planer
- Sektorlover gjennomgås med sikte på bedre harmonisering til plan- og bygningsloven

Oslo kommune viser til at planutfordringene i de funksjonelle byområdene i liten grad er behandlet i utredningen. I oppfølgingen av utredningen blir det viktig at staten ivaretar dette perspektivet.

Oslo kommune viser til at resultatet av sammenslåing av Akershus fylkeskommune med Østfold og Buskerud til Viken, kan gi utfordringer for regionalt samarbeid i hovedstadsregionen i årene framover. Staten oppfordres derfor til å presisere at den funksjonelle hovedstadsregionen legges til grunn som et viktig perspektiv i de foreslåtte nye fylkeskommunale utviklingsoppgaver og samordningsfunksjoner i Viken.

Det regionale virkemiddelapparatet

Oslo kommune vurderer det som positivt at fylkeskommunen foreslår en sterkere rolle, da regionene kjenner godt hvilke forutsetninger og konkurransefortrinn næringslivet har i egen region. Med overføring av oppgaver, finansielle virkemidler og mandat vil Oslo kunne ta et mer helhetlig grep i innovasjonspolitikken og innovasjonssystemene regionalt og nasjonalt. Dette vil også kunne bidra til en styrking av Norges internasjonale konkurransekraft. Dette fordrer således at det blir en hensiktsmessig fordeling mellom regionale og nasjonalt konkurranseutsatte virkemidler i Forskningsrådet og Innovasjon Norge.

Oslo kommune vurderer at forslaget vil kunne bidra til å styrke de økonomiske rammene til forskning og innovasjon. Oslo kommune legger til grunn at fylkeskommunene selv kan vurdere om økte statlige midler til innovasjon skal gis som oppdrag til Innovasjon Norge eller forvaltes av fylkeskommunen.

Oslo kommune vurderer at næringslivet og FoU-institusjonene også på nasjonalt nivå vil tjene på at virkemidlene i hovedsak blir tildelt på bakgrunn av kvalitet og relevans etter nasjonal konkurranse og i mindre grad etter en fast fylkesvis fordelingsnøkkel. Dette er viktig for likeverdig behandling av bedrifter og miljøer, samt viktig for kvalifisering inn i internasjonale FoU-programmer.

Oslo kommune vurderer det som et godt forslag at hele SIVAs virksomhet, inkludert eiendomsportefølje, kompetanse og virkemidler overtas av fylkeskommunene. Oslo har allerede tilstøtende oppgaver og eierskap i noen innovasjonsselskaper. SIVA har som hovedoppgave å være tilrettelegger for nyskaping. Aktuelle virkemidler er Inkubasjonsprogrammet og Næringshageprogrammet, som bidrar til utvikling av oppstartsmiljøer og bedriftsfellesskap. Dette er ordninger som vil passe godt sammen med Oslos næringsrettede satsninger.

Oslo kommune synes at utvalget har kommet med velbegrunnede forslag. Samtidig mener Oslo kommune at store deler av midlene fortsatt bør være nasjonalt søkbare, slik at de beste innovasjonsmiljøene i landet tilføres mest midler. Det vil gi gode forutsetninger for vekst i næringslivet over hele landet. Hvis fordelingen av midlene i for stor grad begrunnes distriktspolitisk vil samfunnsgevinstene ved FoU og innovasjon reduseres.

Kjøp av togruter

Oslo kommune støtter forslaget om å overføre ansvaret for kjøp av lokale og regionale togruter. Dette vil styrke muligheten for helhetlig planlegging og samordningen av togtilbudet med tilbudet til Ruter AS, som er landets største kollektivselskap, og som Oslo kommune eier sammen med Akershus fylkeskommune. Dette vil også styrke Oslo kommune og Akershus fylkeskommune sin rolle som takstmyndighet, noe som er et viktig virkemiddel for utviklingen av transporttilbudet. Tidspunkt for overføring av ansvaret bør skje i god tid før togpakke for Østlandet skal konkurranseutsettes.

Integrering

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) har i dag et særskilt ansvar for å bidra til å effektivisere bosettingsarbeidet og følge opp kommunenes arbeid med introduksjonsprogrammet. Oslo kommune har hatt omfattende kontakt med IMDi, men erfart at omfang og kvalitet på bistand fra IMDi det siste året har variert mer enn tidligere, etter at direktoratet ble omorganisert. Oslo kommune vurderer at det er et betydelig forbedringspotensial i koordinering og målretting av innsatsen for et inkluderende samfunn.

Oslo kommune støtter forslaget om at store deler av oppgaver som i dag ligger til IMDi overføres til fylkeskommunene. Utbetaling av integreringstilskuddet og gjenværende oppgaver av nasjonal karakter kan overføres til ansvarlig departement slik at IMDi kan nedlegges.

Folkehelse

Utvalget foreslår å overføre til fylkeskommunene ansvaret for tilskuddsordninger, som i dag forvaltes av Helsedirektoratet og fylkesmannen, med relevans for folkehelsearbeidet lokalt og regionalt. Det gjelder også det nyetablerte program for folkehelsearbeid i kommunene. Utvalget legger vekt på at dette gir mulighet for effektivisering, mindre byråkrati og bedre målretting av midlene. Oslo kommune støtter forslaget og er også enig i at dette kan gi bedre målretting av midlene.

Oslo kommune mener at ansvaret for tilskuddsordningene bør utvides til å gjelde flere områder på helsefeltet enn folkehelse, og da spesielt innen psykiske helse. Oslo som storbyfylke står ovenfor en rekke storbyutfordringer som ikke er like aktuelle for andre fylker, og som igjen krever spesielle tilpasninger. Tidligere etablering av Storbymidlene som nå faller bort, er et eksempel på slik tilpasning.

Familievern

Oslo kommune støtter utvalgets forslag om at statens ansvar for familievernet overføres til fylkeskommunene. Familievernet har nær sammenheng med ansvaret Oslo kommune allerede har for barnevernet og øvrige sosialtjenester. Tjenestene vil kunne dra vekslers på hverandres kompetanse.

Nasjonalt oppdrag på kulturfeltet

Oslo kommune mener ekspertutvalgets rapport i for liten grad drøfter og definerer hva som ligger i begrepet nasjonalt oppdrag på kulturfeltet. Et nasjonalt oppdrag er ikke nødvendigvis avhengig av hovedstadsbeliggenhet, slik utredningen legger opp til. Det er likevel riktig at Oslo har en viktig rolle som kulturhovedstad for hele landet. En rekke institusjoner i Oslo er finansiert av staten og har åpenbart et nasjonalt oppdrag. Oslo har på sin side ansvaret, også økonomisk, for viktige kulturinstitusjoner av nasjonal karakter som Munchmuseet (inkl. Stenersensamlingen), Vigelandsanlegget, Popsenteret og Oslo Nye Teater. Også finansieringen av disse institusjonene bør det tas hensyn til dersom man skal vurdere en endret finansiering av kulturfeltet.

Oslo kommune mener at før en overføring av nye oppgaver til regionalt nivå kan finne sted, må den kommende statlige kulturmeldingen avklare hva som skal være et nasjonalt oppdrag i kulturpolitikken.

Norsk kulturråd

Utvalget foreslår at deler av Norsk kulturråds tilskuddsmidler, både prosjektmidler og driftsstøtte til institusjoner og arrangementer som har karakter av å være lokale eller regionale, bør overføres til fylkeskommunene. Kulturrådet bør etter utvalgets oppfatning fortsatt ivareta institusjoner og arrangementer med et klart nasjonalt oppdrag og områder som er spesialiserte.

Oslo kommune mener at Kulturrådet representerer en betydelig fagkompetanse og et nasjonalt perspektiv på kulturlivet. Kulturrådet spiller en sentral rolle i utviklingen av kulturpolitikken i Norge, og deres rolle bør videreføres som i dag. Den kommende kulturmeldingen må sikre at kvaliteten i den profesjonelle delen av kunst- og kulturlivet ivaretas innenfor de ulike forvaltningsnivåene, slik at målet om å gi et kulturtilbud av høy kvalitet til hele landet ivaretas.

Et sentralt element er hvordan tildelinger i Kulturrådet skjer gjennom fagfelleevaluering. Det vil være lite formålstjenlig å bygge opp regionale fagutvalg og komiteer for å forvalte disse tilskuddene. Dersom forvaltningsansvaret likevel overføres til fylkeskommunene, må det overføres betydelige ressurser til regionalt nivå.

Spillemidler til idrettsanlegg

Oslo kommune viser til at utvalget foreslår en modell der spillemidlene til idrettsanlegg fordeles direkte til fylkeskommunene uten forutgående behandling i departementet. Utvalget stiller imidlertid spørsmål ved behovet for at Kulturdepartementet (KUD) årlig skal fastsette de fylkesvise rammene til idrettsanleggene på bakgrunn av godkjent søknadssum, antall og anleggsdekning. Utvalget foreslår en modell der spillemidlene til idrettsanlegg fordeles direkte til fylkeskommunene uten forutgående behandling i departementet. Kriteriene for fordeling av spillemidler mellom fylkeskommunene foreslås endret slik at folketall og befolkningssammensetning tillegges høyere vekt.

Oslo kommune ønsker at dagens ansvarsfordeling innen spillemiddelforvaltningen for idrettsanlegg opprettholdes. Oslo kommune er skeptisk til en fordeling av midlene til idrettsanlegg direkte til fylkeskommunene, uten en forutgående behandling i KUD. Det er viktig å opprettholde et nasjonalt kompetansemiljø på idrettsanleggsområdet. Kriteriene for fordeling av spillemidler mellom fylkeskommunene foreslås endret slik at folketall og befolkningssammensetning tillegges høyere vekt. Oslo kommune støtter dette forslaget.

Spillemidler til kulturformål

Spillemidler til kulturformål forvaltes i dag både av landsdekkende organisasjoner (Kulturtanken, Nasjonalbiblioteket, Arkivverket og Norsk kulturråd) og gjennom direkte tildelinger fra staten til fylkeskommunene (lokale og regionale kulturbygg). Utvalget foreslår at forvaltningen av Den kulturelle skolesekken (DKS), Musikkutstyrsordningen, Ordningene for innkjøp av musikkinstrumenter, Aktivitetsmidler kor, Krafttak for sang og Ordningen for historiske spill, samt totalansvaret for tilskuddsordningene til kulturbygg overføres til fylkeskommunene.

Oslo kommune mener at det er viktig å opprettholde sterke nasjonale fagmiljøer for forvaltning av disse ordningene. For DKS mener Oslo kommune at oppgaver innen blant annet utviklingsarbeid, dialog med begge departementer og faglig nettverk for utøvere, forvaltere og skolesektor best blir ivaretatt på nasjonalt nivå.

Oslo kommune mener at dagens innretning av spillemidlene samlet sett framstår som lite helhetlig, samtidig som organiseringen av enkelte av forvaltningsoppgavene framstår som godt tilpasset kulturfeltets behov.

I løpet av de siste årene har antallet ordninger som inngår i spillemidler til kulturformål blitt utvidet. Dette har medført økt press på totalrammen og resultert i kraftig reduksjon av den årlige avsetningen til blant annet kulturbygg. Dette gir store ringvirkninger regionalt og lokalt. Oslo kommune mener at det bør foretas en vurdering av hvilke av dagens avsetninger som bør videreføres gjennom spillemidler til kulturformål, og hvilke det vil være hensiktsmessig å overflytte til faste poster på statsbudsjettet. Dette bør behandles i den kommende kulturmeldingen. Dersom forvaltningsansvaret likevel overføres til fylkeskommunene, må det overføres nok ressurser til regionalt nivå.

KUD tildeler i dag spillemiddelpotten til lokale og regionale kulturbygg til fylkeskommunene, basert på en fordelingsnøkkel som tar høyde for befolkningstetthet og geografisk utstrekning. Oslo kommune slutter seg til denne fordelingsnøkkel.

Avsetninger til frivillig kulturliv, skoleskip mm.

Frivillig kulturliv forvaltes i dag av landsomfattende organisasjoner. Utvalget foreslår å overføre ansvaret for disse ordningene og tilskudd til skoleskip mv. til fylkeskommunene. Det er etablert rammer for fordeling av midler via de landsomfattende organisasjonene, blant annet musikkorganisasjonene, som ivaretar prinsippet om nærhet til feltet og frivillighetens behov for enkle og ubyråkratiske søknads- og rapporteringskrav. Skoleskipene gis i dag en statlig grunnfinansiering gjennom spillemidler til kulturformål. Og driftes på grunnlag av en

samfinansieringsmodell mellom stat, fylkeskommune, kommune og private midler. Skoleskipene har en klar regional tilhørighet og en nasjonal rolle i formidling av Norges maritime kulturarv.

Oslo kommune mener at forvaltningen av midler til frivillig kulturliv bør ivareta prinsippet om nærhet til feltet, sikre forenkling og bidra til økt aktivitet på tvers av organisasjonstilhørighet og geografisk lokalisering. Oslo kommune anser dagens fordeling av forvaltningsansvar for avsetninger til frivillig kulturliv og skoleskip som hensiktsmessig.

Prosjekt- og utviklingsmidler på arkiv, biblioteks- og museumsfeltet

Utvalget foreslår å overføre ansvaret for prosjekt- og utviklingsmidler på biblioteks-, arkiv- og museumsfeltet til fylkeskommunene. Gjennom ordningene på disse fagfeltene, er det etablert viktige nettverk på tvers av fylkene. De nasjonale institusjonene sikrer høy fagkompetanse og bidrar til viktig samarbeid på tvers av forvaltningsnivåene i de enkelte prosjektene. Samarbeid gir god ressursutnyttelse og bidrar til at midlene fungerer som insentiver for helhetlig strategisk utviklingsarbeid innenfor de tre områdene.

Arkivsektoren preges av mange små institusjonsmiljøer. Dersom oppgaven med å forvalte midlene overføres til fylkeskommunene, er det vanskelig å se at det på samme måte vil stimulere helhetlig utvikling i en liten og fragmentert sektor. Samtidig preges situasjonen av store utfordringer som følge av digitalisering av forvaltningen, med langtidsbevaring av digitalt skapt dokumentasjon som en hovedutfordring. Det er da avgjørende med systematisk og helhetlig utviklingsarbeid. Oslo kommune er av den oppfatning at prosjekt- og utviklingsmidler for arkivsektoren også fortsatt bør forvaltes av Arkivverket som del av et samlet virkemiddelapparat for helhetlig utvikling i sektoren.

Deichman bibliotek ivaretar en rolle både som Oslo kommunes folkebibliotek og fylkesbibliotek. Deichmans rolle som kommunalt storbybibliotek preger relasjonen til statlige myndigheter, representert ved Nasjonalbiblioteket og man har de andre storbybibliotekene som de mest relevante samarbeidspartnere. Disse bibliotekene er de største utviklingsmiljøene innen norsk folkebiblioteksektor. Nasjonalbiblioteket deler årlig ut midler til utviklingsprosjekter i biblioteksektoren, i tillegg til at Nasjonalbiblioteket selv gjennomfører utviklingstiltak som ivaretar deres tjenester til folkebibliotekene.

Oslo kommune mener at forvaltningsansvaret for prosjekt- og utviklingsmidler må ses i sammenheng med plassering av nasjonalt ansvar for koordinering, utvikling og nettverksbygging innen arkiv-, bibliotek- og museumsfeltet. Følgelig bør forvaltningen av disse midlene fortsatt ligge til henholdsvis Nasjonalbiblioteket, Arkivverket, samt Kulturrådet (for museumsfeltet). Oslo kommune mener også at Nasjonalbiblioteket bør ha et samlet ansvar for fellestjenestene i biblioteksektoren, som satsingen på digitalt innhold.

Kulturminnevernet

Oslo kommune vurderer det som positivt at utvalget foreslår å overføre ansvaret for førstelinjeoppgaver på kulturminnefeltet og relevante tilskuddsordninger fra Riksantikvaren til fylkeskommunene. Hensyn til spesialkompetanse på fartøyvern og fredede middelalderbygninger i tre tilsier at det bør vurderes om ikke ansvaret for denne spesielle delen av kulturminnevernet fortsatt bør ivaretas nasjonalt.

Nedleggelse av Kompetanse Norge

Oslo kommune vurderer det som positivt at Kompetanse Norges oppgaver overføres til fylkeskommunene. Dette vil kunne gi en mer enhetlig satsing på opplæring, uavhengig om det gjelder voksne eller barn, og om det er opplæring etter opplæringsloven eller introduksjonsloven. Prøveavvikling ved Utdanningsdirektoratet (Udir) oppleves som gjennomført med god kvalitet og oppfølging. Det er positivt dersom gjennomføring og

utvikling av norskprøver legges til Udir. Ved en eventuell nedleggelse av Kompetanse Norge bør utvikling og forvaltning av læreplaner legges til Udir.

Karriereveiledning

Oslo kommune støtter forslaget om å overføre oppgaver og virkemidler knyttet til karriereveiledning fra Kompetanse Norge til fylkeskommunene. Fylkeskommunene må selv kunne bestemme hvordan man velger å plassere tilbudet organisatorisk. Utvalgets forslag om å overføre også statlig NAVs oppgaver knyttet til karriereveiledning til fylkeskommune må ses i sammenheng med øvrige virkemidler og samarbeid i NAV-partnerskapet.

Verneområdeforvaltning

Dagens ordning innebærer at Miljødirektoratet og fylkesmennene er saksforberedende organ for Klima- og miljødepartementet (KLD) i arbeidet med verneplaner. Fylkesmannen har ansvar for utarbeidelse av forvaltningsplan på oppdrag fra KLD. Fylkeskommunene er høringsinstans. Utvalgets foreslår å overføre ansvaret for verneområdeforvaltning og forberedelse av verneforslag til fylkeskommunene. Oslo kommune vurderer at dagens ordning fungerer godt og at nasjonale verneinteresser ivaretas best av statlige myndigheter. Oslo kommune går derfor imot utvalgets forslag.

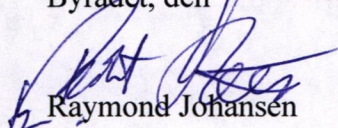
Fylkesmannens rolle

Oslo kommune ser det som positivt at fylkesmannens rolle foreslås avgrenset til i større grad å dreie seg om tilsyn og lovlighetskontroll. En rekke oppgaver kan, slik utvalget foreslår, i overføres til fylkeskommunene. Dette vil innebære at fylkeskommunene også må få overført ressurser og kompetanse, noe som vil styrke Oslos kommunes samfunnsutviklingsrolle. Det vil kunne være behov for særskilte løsninger for Oslo, som både er kommune og fylkeskommune, dersom fylkeskommunene på enkelte områder får overført en rolle som «overkommune». Oslo legger til grunn at slike vurderinger skjer i tett dialog med Oslo kommune.

Utredning av spesialisthelsetjenestens organisering

Utvalget foreslår at organiseringen av sykehusene vurderes på nytt og at en ny fylkeskommunal modell bør inngå i vurderingene. Oslo kommune imøteser en slik utredning av fremtidig organisering.

Byrådet, den **05 APR 2018**


Raymond Johansen

Vedlegg tilgjengelig på Internett:

1. Høringsbrev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 09.02.18
2. Brev fra Renovasjonsetaten av 14.03.18
3. Brev fra Ruter AS av 07.03.18
4. Brev fra Byantikvaren av 06.03.18
5. Brev fra Bymiljøetaten av 27.02.18
6. Brev fra Kulturetaten av 28.02.18
7. Brev fra Bymiljøetaten av 01.03.18
8. Brev fra Vann- og avløpsetaten av 21.02.18
9. Brev fra Utdanningsetaten av 15.02.18

Vedlegg ikke tilgjengelig på Internett: Ingen