

## **Høringsuttalelse; Ekspertutvalgets rapport om Regionreformen - Desentralisering av oppgaver fra staten til fylkeskommunene**

Fylkestinget i Finnmark har 15. mars 2018 behandlet høringsuttalelse til ekspertutvalgets rapport «Regionreformen – Desentralisering av oppgaver fra staten til fylkeskommunene». Ekspertutvalget foreslår oppsummert å gi fylkeskommunene forvaltningsansvar for tilskudds- og prosjektmidler som i dag er lagt til departementer, direktorater og fylkesmannen. Utvalget foreslår å legge ned IMDi, Kompetanse Norge, Statped, Distriktsenteret, Siva og Bufetat samt å redusere oppgavene til flere departementer og direktorater.

Finnmark fylkeskommune mener at ekspertutvalgets forslag til nye oppgaver ikke svarer til de forventningene fylkeskommunen hadde til dette arbeidet. Forslagene er under et minimum i volum og rettferdiggjør ikke den omfattende strukturendringen som den vedtatte fylkessammenslåingen representerer.

Finnmark fylkeskommune hadde forventet forslag på nye oppgaver som hadde betydd en reell utflytting av arbeidsplasser fra hovedstadsområdet og til de nye fylkene. I stedet for ser vi nå forslag om en rekke oppgaver som allerede ligger i regionen og som nå bare vil endre arbeidsgiver. Flere av forslagene, inkludert de Stortinget allerede har foreslått overført, bidrar til å rive opp og fragmenterer etablerte kompetansemiljøer, sår usikkerhet om lokalisering mellom steder i regionen og vil i liten grad bidra til balansert løsning mellom by og land av oppgaver og arbeidsplasser.

Finnmark fylkeskommune er likevel positiv til de oppgaveoverføringer som ekspertutvalget faktisk forslår. Flere av Finnmark fylkeskommunes innspill fra 19. september 2017 er ivare tatt. Finnmark fylkeskommune stiller imidlertid visse betingelser og forutsetter at midler og ressurser følger med oppgavene som overføres. Flere av våre innspill innen ressursforvaltning er dessverre ikke foreslått i rapporten.

Det presiseres at forslaget gjelder selv om Finnmark forblir som eget fylke.

Finnmark fylkeskommune vil i tillegg fremheve følgende 14 punkter:

1. Finnmark fylkeskommune er enig i de prinsipper og vurderinger som ekspertutvalg har lagt til grunn i sin rapport for overføring av oppgaver.
2. De oppgavene som anbefales overført vil styrke fylkeskommunenes mulighet til å bli en bedre regional samfunnsutvikler. Forslagene vil desentralisere makt, tydeliggjøre politisk ansvar og utvikle fylkesdemokratiet.
3. Finnmark fylkeskommune mener at fylkeskommunene bør ha maksimal eierandel i Innovasjon Norge, dvs. 80 prosent
4. Finnmark fylkeskommune er av den oppfatningen at utvalgets rapport er spesielt svak på de områdene som gjelder ressursforvaltning. Her skulle Finnmark fylkeskommune ha sett at flere av våre innspill datert 24.08.2017 (vedtatt/revidert 19.09.2017) hadde blitt tatt til følge. Dette gjelder spesielt innen fiskeri, jordbruk, reindrift, utmarksnæring

og havbruk. Departementene oppfordres derfor til å vurdere også disse innspillene i sin behandling av ekspertutvalgets rapport.

5. Finnmark fylkeskommune forutsetter at midler og ressurser følger med oppgavene som overføres fra staten til fylkeskommunene.
6. Det er naturlig at fylkeskommunene i nord tar et større ansvar for bevaring og utvikling av samisk språk og kultur i et nærmere samarbeid med Sametinget.
7. Det er likeså naturlig at fylkeskommunene i nord gis et nasjonalt ansvar for Kvensk/norskfinsk språk og kulturutvikling.
8. Det vil også være riktig at Finnmark fylke får større ansvar for oppgaver knyttet til internasjonalt samkvem mot Russland og Nordkalotten.
9. Det er viktig at fordelingsnøkler for ulike tilskuddsordninger fylkene imellom tar hensyn til geografi og avstandsulemper i like stor grad som innbyggertall. Dette gjelder også fordeling av spillemidler for idrettsformål og kulturformål.
10. Det må sikres at kulturinstitusjoner, kulturbygg og museer sikres en finansierings- og investeringsutvikling ut over ordinær drift når disse i sin helhet overføres til regionalt nivå. Det er videre viktig at kompetansemiljø som kulturrådet fortsatt består.
11. Forslag om overføring av oppgaver knyttet til miljø- og klimaforvaltning, herunder motorferdsel i utmark, støttes overført til fylkeskommunen.
12. De regionale filmfond må få tildelt større portefølje av de nasjonale produksjonsmidler for film.
13. Fylkeskommunen bør også få et større ansvar for sikkerhet og beredskap i de nordlige områder.
14. Det må sikres gode overgangsordninger ved at kompetanse ivaretas og at planlegging og finansiering ikke stopper opp i ansvarsoverføring av fiskerihavner fra Kystverket til fylkeskommunen.

Under presenteres utvalgets forslag og Finnmarks fylkeskommunes høringsinnspill til forslagene.

## DEL II NÆRING, KOMPETANSE OG INTEGRERING

KAP.	
5	<p><b>NÆRING, FORSKNING OG INNOVASJON</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Fylkeskommunene foreslås overført oppdragsgiveransvar for minst halvparten av det offentlige midler som i dag forvaltes av Innovasjon Norge. Fylkeskommunene foreslås å få en eierandel i Innovasjon Norge på mellom 50 og 66 prosent. I 2017 var fylkeskommunene oppdragsgiver for mindre enn 15 prosent av midlene, mens departementene var oppdragsgiver for 85 prosent av midlene.</li><li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for oppgavene og virkemidlene som i dag ligger til Siva. Siva nedlegges.</li><li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for om lag halvparten av det offentlige innsats for næringsrettet forskning som i dag ligger til Forskningsrådet. Midlene forvaltes etter modell av regionale forskningsfond.</li><li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for Regionalt næringsprogram som i dag ligger til fylkesmannen. Midlene til investeringer og bedriftsutvikling i landbruket (IBU-midlene) overføres fra Landbruks- og matdepartementet til fylkeskommunene som gir oppdrag til Innovasjon Norge.</li></ul>
	<p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b></p> <p><u>Innovasjon Norge:</u> Finnmark fylkeskommune er positiv til at fylkeskommunene får økt eierskap i Innovasjon Norge. De regionale styrene må reetableres for at fylkeskommunenes innflytelse skal bli reell. Finnmark fylkeskommune mener videre at fylkeskommunene bør ha maksimal eierandel i Innovasjon Norge, dvs. 80 prosent. Dette vil gi en større fleksibilitet i forvaltningen av de regionale virkemidlene, og styrker fylkeskommunenes regionalutviklerrolle.</p> <p>Fylkeskommunene vil gjennom en helhetlig forvaltning av både bedriftsrettede og andre virkemidler få større gjennomslagskraft som samfunnsutvikler og derigjennom større effekt av den samlede virkemiddelbruken. Fylkeskommunene vil gjennom et aktivt eierskap i Innovasjon Norge kunne forvalte midlene i tråd med vedtatt utviklingspolitikk i det enkelte fylket.</p> <p><u>Siva:</u> Finnmark fylkeskommune er positiv til forslaget om overføring av Sivas oppgaver til fylkeskommunene. Investeringer i næringseiendom, eierskap i innovasjonsbedrifter og etablering av egne innovasjonsprogrammer er oppgaver som utgjør en viktig del av samfunnsutviklerrollen. Overføring av disse oppgavene til fylkeskommunene vil i likhet med økt eierskap i Innovasjon Norge gi fylkeskommunene en større bredde og gjennomslagskraft i utøvelsen av regionalutviklerrollen. I tillegg vil disse oppgavene underlegges regional politisk kontroll. Dette styrker fylkeskommunens regionalutviklingsrolle.</p>

	<p><u>FoU/Forskningsrådet</u>: Utvalgets forslag om å styrke fylkeskommunenes virkemidler til forskning vil være et positivt bidrag til regional innsats for forskning og innovasjon. Finnmark fylkeskommune forutsetter at de regionale forskingsfondene videreføres under Kunnskapsdepartementet.</p> <p><u>Regionalt næringsprogram (fylkesmannen)</u>: Finnmark fylkeskommune er positiv til overføring av fylkesmannens næringsutviklingsoppgaver innen landbruket til fylkeskommunene. Dette bidrar til å styrke fylkeskommunenes rolle som samfunnsutvikler.</p> <p><u>Regionalutviklingsmidlene (RUP-midlene)</u>: Finnmark fylkeskommune har i tidligere høringsuttalelse av 24.08.2017, spilt inn at forvaltningen av regionalutviklingsmidlene i sin helhet bør forvaltes av de nye fylkeskommunene. Dagens ordning med at overføringen av utviklingsmidlene er fordelt på forskjellige poster i statsbudsjettet med tilhørende målsettinger, legger begrensninger på fylkeskommunenes handlingsrom i fordelingen og forvaltningen av midlene. Når midlene er øremerket fra sentralt hold, fratrar man de regionale politiske beslutningsorganene muligheten til å selv legge føringer for bruken av virkemidlene. Dette svekker fylkeskommunens rolle som samfunnsutvikler, og står i motsetning til formålet med regionreformen og ekspertutvalgets formål.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune stiller seg i all hovedsak positiv til ekspertutvalgets forslag om overføringer til fylkeskommunene fra Innovasjon Norge, Siva, Forskningsrådet, og fylkesmannen. I tillegg bør regionalutviklingsmidlene i sin helhet forvaltes av de nye fylkeskommunene.</p>
6	<p><b>NORDOMRÅDEPOLITIKKEN</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene overtar ansvar for omtrent halvparten av midlene i tilskuddsordningen <i>Arktis 2030</i>, som involverer nordnorske aktører, overføres fra UD til fylkeskommunene i Nord-Norge. Utvalget mener staten bør vurdere å gi fylkeskommunene i Nord-Norge et mer aktivt og formelt ansvar for å delta og forberede møter i Arktisk Råd.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Finnmark fylkeskommune er positiv til ekspertutvalgets forslag om overføring av ansvar og midler over tilskuddsordningen <i>Arktis 2030</i>. Det bør etableres en sekretariatsfunksjonen som legges til Finnmark. Finnmark har grense til både Russland og EU. Internasjonalt arbeid er derfor av stor betydning for fylket. Nye oppgaver kan bidra til å styrke kapasiteten til oppfølging av naboskapsdialogen med Russland, mobilisering til EU program og bistand til lokalt næringsliv.</p>

	<p>Finnmark fylkeskommune foreslår også at nasjonale programmer, som for eksempel klyngeprogrammet «Norwegian Innovation Clusters» kan overføres til det regionale nivået. Programmet er per i dag et samarbeid mellom Innovasjon Norge, Siva og Forskningsrådet med finansiering fra Nærings- og fiskeridepartementet og Kommunal og moderniseringsdepartementet. Det er viktig at den nye fylkeskommunen som samfunnsutvikler gis et operativt ansvar i gjennomføring av Nordområdepolitikken i praksis.</p> <p>Finnmark fylkeskommune foreslår også at fylkeskommunen får nasjonalt ansvar for å koordinere utvikling og bevaring av kvensk/norskfinsk litteratur og kultur. Det nasjonale ansvaret for formidling av russisk litteratur, på samme måte som fylkeskommunen i dag har nasjonalt ansvar for finsk, foreslås også overført. Dette begrunnes blant annet med at i Finnmark har fylkeskommunen opparbeidet solid og unik kunnskap om finsk, kvensk/norskfinsk og russisk språk og kultur.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune er positiv til ekspertutvalgets forslag om overføring av ansvar og midler over tilskuddsordningen Arktis 2030 til fylkeskommunene i Nord-Norge. Det bør etableres en sekretariatsfunksjonen som legges til Finnmark. I tillegg foreslår Finnmark fylkeskommune at den nye fylkeskommunen får ansvar for nasjonale programmer, for eksempel klyngeprogrammet, samt nasjonalt ansvar for å koordinere utvikling og bevaring av både russisk og kvensk/norskfinsk litteratur og kultur.</p>
7	<p><b>DISTRIKTSSENTERET</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunen foreslås overført ansvar for oppgavene og virkemidlene som i dag ligger til Distriktssenteret. Distriktssenteret nedlegges.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Finnmark fylkeskommune er positiv til forslaget fordi oppgavene i stor grad overlapper eller utfyller fylkeskommunenes rolle som samfunnsutvikler. Finnmark fylkeskommune mener at minimum de to stillingene som fylkeskontakter for Troms og Finnmark må overføres Troms og Finnmark fylkeskommune.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune er positiv til overføring av oppgaver til fylkeskommunene fra Distriktssenteret.</p>

**KOMPETANSEPOLITIKK****Ekspertutvalgets forslag:**

- Fylkeskommunene overtar ansvar for oppgavene og virkemidlene knyttet til karriereveiledning som i dag ligger til Kompetanse Norge og NAV.
- Fylkeskommunene overtar ansvar for å legge til rette for og finansiere opplæring og utdanningstiltak som ikke er finansiert over ordinære bevilgninger til universiteter og høyskoler eller over fylkes-kommunenes budsjetter til videregående opplæring og fagskoler. Det omfatter blant annet ansvar for ulike tilskudd som i dag ligger til Kompetanse Norge. Nasjonale oppgaver i Kompetanse Norge kan overføres til Utdanningsdirektoratet. Kompetanse Norge nedlegges.
- Utvalget mener også at det bør vurderes om tilskuddene innenfor arbeidsmarkedsopplæringen, bedriftsintern opplæring og støtte innenfor det ordinære utdanningssystemet for personer med nedsatt arbeidsevne skal overføres til fylkeskommunene.

**Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:**

Karriereveiledning: Finnmark fylkeskommune er positiv til overføring av ansvar, oppgaver og virkemidler knyttet til karriereveiledning som i dag ligger til Kompetanse Norge og NAV. Karriereveiledningstilbud for voksne må bli en lovpålagt oppgave for fylkeskommunene som finansieres av staten (jf. NOU 2016:7). Dette vil sikre at alle fylker har et gratis og offentlig tilbud til voksne som også har behov for omstillingskompetanse gjennom hele livet. Vi skal stå i arbeid lengre og Norge er nødt til å gjøre grep for å klare omstillingen samfunnet gjennomgår

Karrieresentrene finansieres i dag ulikt fra fylke til fylke med varierende grad av støtte fra NAV og fylkeskommunene. Dette medfører at mange av karrieresentrene bruker mye av tiden sin til å sikre finansiering fra år til år. Lovfesting av tilbudet vil sikre at karrieresenteret får mulighet til å tilby voksne gratis karriereveiledning.

En innvending mot forslaget om å overføre Kompetanse Norges koordinerende funksjon til fylkeskommunene er at det kan føre til ulike tilbud til befolkningen avhengig av hvilke regionale prioriteringer som anses som viktig i de ulike regionene. En nasjonal koordinerende enhet vil kunne bidra til å forhindre at veiledningstjenestene fra skole, NAV, private og offentlige aktører blir for fragmentert og av ulik kvalitet. Det bør videre også utredes hvordan oppgavene fra Kompetanse Norge og oppgavene til Udir bør samordnes slik at hele livsløpsperspektivet fra barnehage opp til den voksne del av befolkningen skal ivaretas.

Finnmark fylkeskommune har ingen innvendinger mot å få overført oppgaver fra Kompetanse Norge innenfor opplæring og utdanningstiltak. Dette gjelder både oppgaver som ikke er finansiert over ordinære bevilgninger til universiteter og

	<p>høgskoler eller over fylkeskommunenes budsjetter til videregående opplæring og fagskoler.</p> <p><u>Bibliotek tjenestene:</u> Fylkeskommunen er den største leverandøren av kompetansehevende tiltak for bibliotekansatte og gjennomfører hvert år en betydelig mengde kurs, konferanser og seminarer. Når ekspertutvalget tar til orde for å formalisere fylkeskommunenes ansvar for å kartlegge kompetansebehov og tilrettelegge for opplæring- og utdanningstilbud, er det viktig å sette dette i sammenheng med fylkesbibliotekenes nåværende og framtidige innsats. Bibliotekene er i seg selv en arena for livslang læring og en kunnskapsformidler. En regional koordinering av innsats og ressurser kan bidra til å verdsette og styrke bibliotekenes innsats for å øke kompetansen hos befolkningen.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b>  Finnmark fylkeskommune er positiv til overføring av ansvar for karriereveiledningsoppgaver som i dag ligger til Kompetanse Norge og NAV. Karriereveiledningstilbud for voksne bør bli en lovpålagt oppgave for fylkeskommunene med fast finansiering fra staten. Dette forutsetter at det etableres en nasjonal koordinerende enhet på området. Finnmark fylkeskommune har ingen innvendinger mot overføring av oppgaver fra Kompetanse Norge som går på opplæring og utdanningstiltak som ikke er finansiert over ordinære bevilgninger.</p>
9	<p><b>INTEGRERING</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene overtar ansvar for store deler av oppgavene som i dag ligger til IMDi, herunder veiledning av kommunene, utbetaling av tilskudd til kommunene, kompetansetiltak og bosetting. Utbetaling av integreringstilskuddet og gjenværende oppgaver av nasjonal karakter kan overføres til ansvarlig departement. IMDi nedlegges.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b>  Finnmark fylkeskommune stiller seg positiv til ekspertutvalgets forslag om å overføre ansvar for integreringsoppgaver fra IMDi til fylkeskommunene. Fylkeskommunene har i større grad enn IMDi kunnskap om de lokale forholdene, noe som er en fordel i utøvelsen av veilederrollen overfor kommunene på integreringsområdet. Et økende fokus på koplingen mellom integrering og opplæring i grunn- og videregående skole er også et argument for å overføre disse oppgavene, da dette er oppgaver som forvaltes av henholdsvis kommunene og fylkeskommunene. Samordningsrollen til fylkeskommunene taler også for å overføre integreringsoppgaver som kommunene ikke er i stand til å løse selv.</p> <p>Når det gjelder ekspertutvalgets vurderinger på integreringsfeltet er ikke bibliotekenes innsats nevnt. Bibliotekene er allerede en av samfunnets viktigste</p>

	<p>integreringsarenaer og driver effektivt integreringsarbeid. Stortingsmelding 30 (2015-2016) viser til at svært mange folkebibliotek samarbeider med organisasjoner, frivillige og lokale ildsjeler om blant annet leksehjelp, dataopplæring eller språkkafe. Finnmark fylkeskommune mener derfor at bibliotekenes fortrinn må utnyttes enda bedre i den framtidige integreringspolitikken. I forlengelsen av dette er det hensiktsmessig å se på om tilskudd til kommunene i større grad skal øremerkes folkebibliotekene. Dette bygger igjen opp under argumentet for at fylkeskommunene i kraft av sin veileder- og samordningsrolle får overført integreringsoppgaver fra IMDi. Spesielt gjelder dette ettersom både kommunene og fylkeskommunene har ansvar for bibliotek tjenester for sine innbyggere.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune er positiv til at det overføres integreringsoppgaver til fylkeskommunene fra IMDi og mener dette bør ses i sammenheng med den veileder- og samordningsrollen som fylkeskommunene bør ha blant annet på opplærings- og bibliotekområdet.</p>
--	--

### DEL III SAMFERDSEL

KAP.	
<b>10</b>	<p><b>KOLLEKTIVTRANSPORT</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene overtar ansvar for kjøp av fylkesinterne togruter og kjøp av togruter mellom henholdsvis Østfold/Akershus/Buskerud, Telemark/Vestfold, Hedmark/Oppland og Oslo, som i dag ligger til Jernbanedirektoratet. Ansvar for grenseoverskridende togruter forutsetter et nært samarbeid mellom fylkeskommunene, for eksempel ved at Østfold/Akershus/ Buskerud tar et vertskommuneansvar som det største "jernbanefylket".</li> <li>– Den statlige tilskuddsordning for utvidet TT-tilbud overføres til fylkeskommunene gjennom rammetilskuddet.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Finnmark fylkeskommune er positiv til at fylkeskommunene overtar TT-ordningen i sin helhet og at ansvaret for offentlig kjøp av regionale flyruter overføres til fylkeskommunene fra 2020. Det siste er også i tråd med Finnmark fylkeskommunes innspill om regionale flyruter av 24.08.2017. I denne sammenheng ber vi samtidig departementene om også å vurdere de av våre innspill om kollektivtransport som ekspertutvalget ikke har foreslått overført til fylkeskommunene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ansvaret for drift av lokale flyplasser fra Avinor</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ansvar for behandling av søknader om løyve til grensekryssende busstrafikk</li> <li>• Ansvar for klima, ITS og FoU i utviklingen av den regionale transportinfrastrukturen.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune er positiv til at TT-ordningen overføres i sin helhet til fylkeskommunene, men skulle også ønske at våre andre innspill om kollektivtrafikk var tatt med i ekspertutvalgets forslag til oppgaveoverføring.</p>
11	<p><b>SAMS VEGADMINISTRASJON – STATENS VEGVESEN</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <p>Utvalget har ingen forslag på dette området da regjeringen har valgt å utrede Sams vegadministrasjon som en egen sak. I utvalgets vurdering står følgende skrevet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Utvalget vil likevel påpeke at det virker hensiktsmessig å overføre til fylkeskommunen, den fagadministrasjonen for fylkesveiene som fylkeskommunene allerede har det politiske og økonomiske ansvaret for. En overføring er i tråd med retningslinje 2: Det myndighetsorgan som er tillagt ansvar og beslutningskompetanse for en oppgave, skal også ha fagmiljøet tilknyttet oppgaven. For fylkeskommunen er det en styrke å ha totalansvar for gjennomføring av politikk, med hensyn til for eksempel økonomistyring og prioriteringer. Egen fagadministrasjon legger også til rette for nær dialog og samspill mellom politikk og administrasjon. Totalansvarsprinsippet ivaretar også hensynet til effektivitet fordi dialogen om oppgaveløsningen ivaretas i ett organ og behovet for bestillerkompetanse overfor andre organer reduseres.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Finnmark fylkeskommune mener at fylkeskommunene må overta ansvaret for all administrasjon av fylkesveger, og at de nye fylkeskommune overtar det strategiske ansvaret for regionale innspill til Nasjonal transportplan. Regional vegadministrasjon må splittes opp slik at den følger de nye fylkesgrensene. Den rollen som skisseres i utvalgets forslag bidrar til uklare ansvarsforhold i forhold til strategisk planlegging.</p> <p>Finnmark fylkeskommune viser til innspill datert 24.08.2017. Dersom en skal få en tilfredsstillende gjennomføring kreves det at fylkeskommunen får overført nok stillinger til å bli en selvstendig vegadministrasjon som skal utføre de oppgavene dagens sams vegadministrasjon gjør på fylkesvegnettet. Finnmark fylkeskommune vil også vise til vårt innspill av 24.08.2017 om overføring av ansvaret for tilrettelegging av bedre infrastruktur for mer godstransport på sjø.</p>

	<p><b>Finmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finmark fylkeskommune mener at fylkeskommunene må overta ansvaret for all administrasjon av fylkesveger.</p>
12	<p><b>TILSKUDD TIL BREDBÅND</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for forvaltning av tilskudd til utbygging av bredbånd som i dag ligger til Nasjonal kommunikasjonsmyndighet.</li> </ul> <hr/> <p><b>Finmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Ekspertutvalgets forslag støttes. Det er naturlig at fylkeskommunene tar et tydeligere ansvar, og at de nye fylkene får en fremtredende rolle ved å styre utbyggingen av bredbånd og mobilnett i egne regioner. Dette skjer tett med vegnettet, som fylkeskommunen eier mesteparten av. Bredbånd og mobilnett er viktige faktorer for utvikling av fylkene, både når det gjelder næringsliv og bolyst, men også i beredskapssammenheng.</p> <p><b>Finmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finmark fylkeskommune er positiv til overføring av ansvar for forvaltning av tilskudd til utbygging av bredbånd, og mener i tillegg at fylkeskommunene bør ha en mer fremtredende rolle i styringen av utbygging av bredbånd og mobilnett.</p>

## DEL IV KLIMA, MILJØ OG NATURRESSURSER

<b>KAP.</b>	
13	<p><b>MILJØ OG KLIMA</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunen overtar klima- og miljøoppgaver fra fylkesmannen, med unntak av forurensingsområdet og oppgaver knyttet til kontroll, tilsyn og klage. Forslaget inkluderer også et forslag om tonivåinnsigelsesinstitutt hvor miljødirektoratet gis innsigelsesmyndighet på fagområdene som overføres fylkeskommunen – etter samme modell som Riksantikvaren har på kulturminneområdet. Relevante tilskuddsordninger som i dag forvaltes av Miljødirektoratet foreslås også overført til fylkeskommunen, det samme gjelder veiledningsansvar overfor kommunene med hensyn til motorferdsel i utmark.</li> <li>– Fylkeskommunene får et regionalt samordningsansvar på klimaområdet knyttet til oppfølgingen av klimaloven.</li> </ul>

**Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:**

Artsforvaltning: Finnmark fylkeskommune støtter ekspertutvalgets forslag om at Fylkesmannens oppgaver innen artsforvaltning overflyttes til fylkeskommunen. I dag er forvaltningen av ulike arter delt mellom Fylkesmannen, fylkeskommunen og kommunen. Finnmark fylkeskommune er positiv til å samle disse oppgavene hos fylkeskommunen. Miljødirektoratet har imidlertid mye av myndigheten innenfor rovvilt og anadrome laksefisk (blant annet fastsetting av fisketider). Fylkeskommunene har i dag ansvar for akvakultur. Ved å overføre ansvar for forvaltning av anadrome laksefisk til fylkeskommunene kan politikken bli mer spennende, ved at fylkeskommunen på den ene siden skal ivareta vill laksefisk og på den andre siden legge til rette for akvakultur.

Rovvilt og andronome laksefisk skaper flest interessekonflikter. For å styrke den politiske kontrollen bør disse artene i større grad forvaltes av et regionalt folkevalgt organ. Staten må sette de ytre rammene og overlate til regionene å styre innenfor rammen.

Motorferdsel: Finnmark fylkeskommune støtter forslaget om å gi fylkeskommunene veiledningsansvar overfor kommunene med hensyn til motorferdsel i utmark. Fylkesmannen har også myndighet på noen områder etter motorferdselforskriften som ikke handler om kontroll, tilsyn og klage. Blant annet myndighet til stenge og åpne områder for motorferdsel av hensyn til vilt- eller reindriftsinteresser. Dette er forvaltningsoppgaver som naturlig knytter seg til andre oppgaver som foreslås overført.

Vannforvaltning: Finnmark fylkeskommune støtter ekspertutvalgets vurdering om at fylkeskommunen skal bevare ansvaret som regional vannmyndighet og at vannforvaltningsplanene bør utarbeides etter plan- og bygningslovens helhetsperspektiv fremfor et snevrere vannmiljøperspektiv gjennom naturmangfoldloven. Utvalget viser til at et klart flertall i alle aktørgruppene rapporterer om at vannforvaltningsarbeidet har ført til informasjons-, erfarings- og kunnskapsdeling, og at arbeidet har ført til utvikling av felles virkelighets- og problemforståelse. Dagens organisering av vannforvaltningen innebærer at avveininger og skjønnsvurderinger som er nødvendige for omforent plan for forvaltningen innen vannregionene, underlegges direkte folkevalgt innflytelse.

Finnmark fylkeskommune viser for øvrig til egen høringsuttalelse til Klima- og miljødepartementets forslag til endringer i vannforskriften og naturmangfoldloven, behandlet av fylkestinget 13.12.2017 (FT-sak 58/17).

**Finnmark fylkeskommunes konklusjon:**

Finnmark fylkeskommune støtter forslaget om å overta Fylkesmannens ansvar for miljøoppgaver innen naturforvaltning, artsforvaltning, verneområdeforvaltning, friluftsliv, klima, klimatilpasning og oppgaver innen motorferdsel, men ønsker også og få overført deler av Miljødirektoratets myndighet innenfor rovvilt og anadrome laksefisk. Dette vil gi en mer samlet og helhetlig forvaltning, som det er enklere for kommuner, næringsliv og privatpersoner å forholde seg til.

**RESSURSFORVALTNING****Ekspertutvalgets forslag:**

- Fylkeskommunen foreslås overført myndighet til å fatte vedtak om konsesjon til utbygging av vannkraft på 1-10 MW og vindkraft over 1 MW/fem turbiner som i dag ligger til NVE. Fylkeskommunene kan benytte NVE i saksbehandlingen.
- Utvalget foreslår at oppgavefordelingen innen områdene akvakultur og mineralutvinning opprettholdes som i dag. Utvalget støtter Nærings- og fiskeridepartementets forslag om å overføre ansvar for koordinering og behandling av søknader om akvakultur for tare til fylkeskommunene. Utover dette foreslår utvalget at oppgavefordelingen innen områdene akvakultur og mineralutvinning opprettholdes som i dag.

**Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:**

Finnmark fylkeskommune ga flere innspill vedrørende ressursforvaltning til ekspertutvalget 24.08.2017 (vedtatt/revidert 19.09.2017) som ikke er tatt til følge. Dette gjelder blant annet:

- Myndighet til å fatte vedtak om tildeling av tillatelse til akvakultur av vannlevende planter (akvakulturloven) og skjell
- Ansvar for å gi tillatelse til akvakultur av matfisk i ferskvann (laksetilteingsforskriften § 20)
- Hjemmel til å trekke inn lokaliteter/tillatelser på grunn av passivitetshensyn (laksetilteingsforskriftens § 36 og tildelingsforskriften for andre arter § 18)
- Myndighet til å behandle søknader om tillatelse til slaktemerd og stamfisk
- driftsplangodkjenning (akvakulturdriftsforskriften) i samarbeid med Mattilsynet
- myndighet til å gi dispensasjoner som påvirker tildelingsarbeidet på lokalitetsnivå
- Ansvar for fordeling og forvaltning av distriktskvoter som inkluderer regional kvotebank.

Vannkraftsaker: Finnmark fylkeskommune er positiv til overføring av vedtaksmyndighet innen småskala vannkraft (1-10 MW) til fylkeskommunene. Finnmark fylkeskommune vil understreke betydningen av NVE avsetter tilstrekkelig kapasitet til å bistå med nødvendig fagkompetanse i saksbehandlingen. Subsidiært mener Finnmark fylkeskommune at muligheten for å overføre saksbehandlingskapasitet-/kompetanse fra NVE til fylkeskommunene bør utredes.

Akvakultur av tare: Finnmark fylkeskommune er positiv til at ansvaret for koordinering og behandling av søknader (tildelingsmyndigheten) om akvakultur for tare overføres til fylkeskommunene. Siden øvrige innspill til ekspertutvalget fra Finnmark fylkeskommune 24.08.2017 vedrørende akvakultur ikke er tatt til følge, vil dette ansvaret i liten grad styrke fylkeskommunen rolle som tildelingsmyndighet.

	<p>En svakhet med akvakulturforvaltningen er at tildelingsmyndigheten er stykkevis og delt. Dette kompliserer forvaltningssystemet for samtlige parter som er involvert i søknadsprosessene, enten det er private aktører, kommuner, statlige myndigheter, organisasjoner eller allmenheten. Finnmark fylkeskommune ber derfor NFD se nærmere på sammenhengen mellom tildelingsmyndigheten som fylkeskommunen per i dag har og bør ha på akvakulturområdet, ref. punkt 29-32 i innspill til KMD vedrørende oppgaver fra Finnmark fylkeskommune av 24.08.2017.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b>  Finnmark fylkeskommune oppfordrer departementene om å vurdere innspillene knyttet til ressursforvaltning som FFK ga til ekspertutvalget i august 2017. Finnmark fylkeskommune er for øvrig også positiv til overføring av både vedtaksmyndighet innen småskala vannkraft (1-10MW) og tildelingsmyndighet for akvakultur av tare.</p>
--	---

## DEL V KULTUR OG KULTURMINNEVERN

KAP.	
15	<p><b>KULTUR</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for prosjektmidler og driftsstøtte til institusjoner og arrangementer av lokal eller regional karakter og som i dag ligger til Norsk Kulturråd.</li> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for samtlige institusjoner innenfor kap. 323 <i>Musikk og scenekunst</i>, post 60 <i>Landsdelsmusikerne i Nord-Norge</i>, post 71 <i>Region-/landsdelsinstitusjoner</i> og post 73 <i>Region- og distriktsopera</i> som i dag ligger til Kulturdepartementet. Fra post 70 under samme kapittel overføres Den Nationale Scene og Bergen Filharmoniske Orkester. Flertallet av tilskuddene som finansieres over post 78 under samme kapittel, foreslås også overført.</li> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for flertallet av museer som finansieres over kap. 328 <i>Museum og visuell kunst</i>, post 70 <i>Det nasjonale museumsnettverket</i>. Flertallet av tilskudd som i dag finansieres over post 78 under samme kapittel, foreslås også overført.</li> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for investeringsmidler tilhørende ovennevnte institusjoner innen musikk, scenekunst og museum som i dag ligger til Kulturdepartementet (kap. 322 <i>Bygg og offentlige rom</i>, post 70 <i>Nasjonale kulturbygg</i>).</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b>  Finnmark fylkeskommune er fornøyd med at ekspertutvalget har tatt til følge mange av de innspill på kulturområdet som ble sendt Kommunal- og moderniseringsdepartementet i august 2017. Fylkeskommunen ønsker å styrke sin</p>

rolle som regional utvikler av kunst- og kulturfeltet, og støtter ekspertutvalgets forslag om overføring av ansvar knyttet til tilskuddsforvaltning av institusjoner, festivaler og prosjekter innen kunst- og kulturfeltet.

Fordelingsnøkler kommune/fylkeskommune, ansvarsfordeling politikk/administrasjon og valg av satsningsområder er forhold som i større grad bør avklares via statlige retningslinjer.

Finnmark fylkeskommune mener at nasjonale kompetansesentre innen forskjellige kunst- og kulturfelt bør fungere som ressurs- og servicesentre som kan bistå fylkeskommunene med faglig utvikling og kompetanse. Fylkeskommunen har en nærhet til kunst- og kulturaktører i egen region som gjør dialog og kommunikasjon enkel, men med nærhet blir også «den armlengdes avstanden» kortere. Behovet for å kunne konsultere et kompetansemiljø på nasjonalt nivå vil oppstå.

For at det skal være mulig å iverksette større, nye investeringer i regionene mener fylkeskommunen at det på nasjonalt nivå bør settes av midler som fylkeskommunene kan søke på. En overføring av oppgaver der det kun følger med tilskuddsmidler som er øremerket fordeling til institusjoner og prosjekter kan skape utfordringer.

Ivaretakelsen av samiske interesser: Ekspertutvalget legger til grunn at en overføring av oppgaver til fylkeskommunene vil kunne medføre behov for styrket dialog og samarbeid mellom fylkeskommunene og Sametinget, både hva gjelder regional planlegging og i utøvelsen av det forvaltningsansvaret som blir overført til fylkeskommunene. Finnmark fylkeskommune er enig i at et godt samarbeid med Sametinget er viktig, både for å sikre samiske interesser og å styrke tjenestetilbudet overfor den samiskspråklige befolkninga. Fylkeskommunen mener også at økt samarbeid med Sametinget er positivt for den generelle samfunnsutviklinga i fylket. Finnmark fylkeskommune støtter derfor forslaget om at konsultasjonsavtalen mellom Sametinget og nasjonalt nivå skal kunne utvides til også å gjelde det regionale nivået.

Finnmark fylkeskommune gjør også oppmerksom på at det i dag ikke finnes noe nasjonalt samisk kunstmuseum. Dette er en mangel og et konkret behov i det samiske samfunnet. Finnmark fylkeskommune tar ikke stilling til forvaltningsansvar eller finansiering, men oppfordrer nasjonale myndigheter til å vurdere mulighetene for å bidra til opprettelsen av et samisk kunstmuseum.

Kvenske/norskfinske forhold og minoritetssaker: Finnmark fylkeskommune ser at kvenske/norskfinske forhold ikke er særskilt behandlet i ekspertutvalgets rapport, og at rapporten mangler fokus på de nasjonale minoritetene i Norge og vilkårene for styrking av deres språk, kultur og samfunnsliv. Kvener/norskfinner har en lang historie i Finnmark og Troms. Slik Finnmark fylkeskommune ser det, er det naturlig at et nasjonalt ansvar for styrking og synliggjøring av kvensk/norskfinsk kultur, språk og historie legges til den nye fylkeskommunen, da det allerede finnes bred kompetanse på dette feltet i organisasjonen. Dette inkluderer også utvikling og bevaring av kvensk/norskfinsk litteratur og kultur.

	<p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b></p> <p>Finnmark fylkeskommune er i all hovedsak positiv til ekspertutvalgets forslag til overføringer av oppgaver på kulturområdet. Finnmark fylkeskommune skulle helst også ha sett at et nasjonalt ansvar for styrking og synliggjøring av kvensk/norskfinsk kultur, språk og historie legges til den nye fylkeskommunen og oppfordrer nasjonale myndigheter til å vurdere mulighetene for å bidra til opprettelsen av et samisk kunstmuseum.</p> <p>Finnmark fylkeskommune støtter forslaget om at konsultasjonsavtalen mellom Sametinget og nasjonalt nivå skal kunne utvides til også å gjelde det regionale nivået.</p>
16	<p><b>FORVALTNING AV SPILLEMIDLER</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for forvaltning av spillemidler til kulturbygg, Den kulturelle skolesekken, Musikkutstysordningen, Ordningen for innkjøp av musikkinstrumenter, Aktivitetsmidler kor, Krafftak for sang og Ordningen for historiske spill som i dag ligger til Kulturdepartementet.</li> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for forvaltning av spillemidler på biblioteks-, arkiv- og museumsfeltet som i dag ligger til Nasjonalbiblioteket, Arkivverket og Kulturrådet. Spillemidlene til idrettsanlegg i kommunene foreslås fordelt direkte til fylkeskommunene uten forutgående behandling i Kulturdepartementet.</li> </ul>
	<p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b></p> <p><u>Spillemidler til kulturbygg:</u> Finnmark fylkeskommune støtter forslaget om å gi fylkeskommunene et totalansvar for tilskuddsordningen for spillemidler. Fylkeskommunene kjenner kommunene godt og har gode forutsetninger til å vurdere regionale og lokale behov. Det forventes at nåværende retningslinjer for fordeling av spillemidler til kulturbygg mellom fylkene opprettholdes.</p> <p><u>Spillemidler til idrettsanlegg:</u> Finnmark fylkeskommune støtter utvalgets vurdering om at det ikke er noen grunn til å endre nåværende ansvarsfordeling for spillemidler til idrettsanlegg.</p> <p>Finnmark fylkeskommune er positiv til utvalgets forslag om at spillemidlene til idrettsanlegg i kommunene fordeles direkte til fylkeskommunene uten forutgående behandling i Kulturdepartementet. Fylkeskommunen støtter anbefalingen om å endre kriteriene for fordeling mellom fylkeskommunene, men støtter ikke at folketall skal tillegges høyere vekt. Finnmark fylkeskommune mener dagens modell i stor grad tar hensyn til innbyggertallet, da to av tre kriterier baseres på innbyggertallet i fylket. Finnmark fylkeskommune vil påpeke at etterslepet er betydelig større i distriktsfylker enn i tett befolkede områder. En endring i fordelingsnøkkelen slik ekspertutvalget peker på vil kunne påvirke dette i ytterligere negativ retning. På</p>

grunn av fylkets geografiske struktur, spredte bosetning og manglende tilgjengelighet (reisetid og avstand) til anleggene, mener Finnmark fylkeskommune at areal bør innlemmes som en del av vektingsmodellen for å gi et mer korrekt bilde av anleggssituasjon i Finnmark.

Den kulturelle skolesekken (DKS): Finnmark fylkeskommune støtter utvalget når det gjelder forslagene til overføring av midlene til DKS. Ekspertutvalget kunne imidlertid vært mer klar på hvilke prosjektmidler det siktes til, om det gjelder prosjektmidler for alle hovedområdene, eller deler av utviklingsmidlene.

Finnmark fylkeskommune understreker at Scene Finnmark, som arbeider med DKS-oppgavene i Finnmark, er en viktig innholds- og gjennomføringsaktør lokalt og regionalt i Finnmark. Fylkeskommunen mener at en tydeligere regional forvaltning av spillemidlene for DKS vil kunne ha positive konsekvenser. Finnmark fylkeskommune synes det er uklart hvordan ekspertutvalget vurderer Kulturtankens rolle etter dette forslaget, og vi tror en gjennomgang av Kulturtankens mandat og samhandling med det regionale nivå er på sin plass.

Finnmark fylkeskommune mener at en overføring vil kunne gi en større regional politisk forankring og politisk bevissthet rundt DKS, økt dialog mellom fylkeskommunen og Kulturtanken, og en styrket samhandling mellom fylkeskommunen og kommunene.

Bibliotek: Finnmark fylkeskommune understreker at fylkesbiblioteket er en viktig kulturleverandør både lokalt og regionalt i fylket. Fylkesbiblioteket kjenner regionen godt, og har i dag et tett samarbeid med folkebibliotek, bokbusser og videregående skolebibliotek. En regional forvaltning av utviklingsmidlene på bibliotekområdet vil ha positive konsekvenser og åpner for:

- Gjennomføring av nasjonal bibliotekpolitikk på lokalt nivå som er enda bedre tilpasset regionale behov og vedtatt bibliotek- og kulturpolitikk.
- Økt dialog mellom fylkeskommunen og Nasjonalbiblioteket om bibliotekutvikling i regionen.
- Styrket samhandling mellom fylkeskommunen og kommunene om bibliotekutvikling.
- Større regionalpolitisk forankring og politisk bevissthet om bibliotekutvikling.
- Folkevalgt styring av prosjektmidler som i dag tildeles administrativt av Nasjonalbiblioteket.

Finnmark fylkeskommune ønsker samtidig å vektlegge og nyansere følgende:

- Ved en slik overføring må en viss forfordeling til. Overføringen av spillemidlene kan ikke bare ta hensyn til befolkningsgrunnlaget, men må også ivareta regionens geografiske utfordringer.
- Det er viktig at prosjektmidlene på bibliotek-, arkiv- og museumsfeltet fortsatt holdes atskilt, slik at midler som i dag er forbeholdt bibliotekutvikling også blir det i fortsettelsen.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er, og vil fortsatt være, behov for utvikling av felles bibliotek tjenester på et nasjonalt nivå. Det kan derfor være hensiktsmessig at Nasjonalbiblioteket forvalter en del av utviklingsmidlene, og at utviklingsmidlene for sektoren økes totalt sett. I dag utgjør prosjektmidlene til biblioteksektoren cirka 7 prosent av tilskudd til kulturformål.</li> <li>• Det er, og vil fortsatt være, behov for utviklingsprosjekter hvor flere fylker samarbeider. Overføring av prosjektmidler til fylkeskommunene må ikke gå på bekostning av bibliotekutvikling og samarbeid på tvers av fylkesgrensene.</li> <li>• Med dagens ordning kan fylkeskommunen søke om utviklingsmidler alene eller i samarbeid med folkebibliotekene. For mange fylkeskommuner utgjør disse midlene et vesentlig bidrag med tanke på utvikling av nye tiltak. Med overføring av prosjektmidler til fylkeskommunen kan det være hensiktsmessig å skjerme en del av midlene til fellestiltak hvor fylkeskommunen selv står som ansvarlig.</li> <li>• En overføring av prosjektmidler til fylkeskommunene må ikke gå på bekostning av fagbibliotekenes mulighet for å søke prosjektmidler.</li> </ul> <p><b>Finmark fylkeskommunes konklusjon:</b>  Finmark fylkeskommune er i all hovedsak positiv til overføringen av totalansvaret for tilskuddsordningen for spillemidler innen blant annet kulturbygg, idrettsanlegg, DKS-, bibliotek-, arkiv- og museumsfeltet.</p>
17	<p><b>KULTURMINNEVERN</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for hovedmengden av førstelinjeoppgaver på kulturminnefeltet som i dag ligger til Riksantikvaren. Ansvaret for relevante tilskuddsordninger foreslås lagt til fylkeskommunene.</li> </ul> <p><b>Finmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b>  Finmark fylkeskommune er i utgangspunktet positiv til ekspertutvalgets forslag om overføring av oppgaver fra Riksantikvaren og foreslår samtidig at mest mulig av enkeltsaksbehandlingen overføres til de nye fylkeskommunene. Ved overføring av oppgaver legges det generelt til grunn at de nye fylkene skal ha et politisk handlingsrom i oppgaveløsningen. Overtakelse av oppgaver og ansvar på kulturminneområdet vil styrke lokaldemokratiet i spørsmål som gjelder vern og bruk av kulturarven.</p> <p>Ekspertutvalget foreslår å flytte flere av Riksantikvarens førstelinjeoppgaver til fylkeskommunene. Finmark fylkeskommune ønsker å poengtere at dette er en allsidig og sammensatt oppgaveportefølje. Oppgavespennet fra forvaltning av automatisk freda kulturminner til tilskuddsordninger og dispensasjonsbehandling innen bygningsvern samt tilskuddsordninger og saksbehandling innen fartøyvern, er stort og krever kompetanse innen mange ulike felt.</p>

	<p>Dispensasjonsbehandling jf. kulturminneloven kan ses som ekstra ledd i saksbehandlingen i forhold til automatisk freda kulturminner, men krever tyngre oppfølging både i forhold til tiltakshavere og kommuner, og ikke minst Tromsø Museum. Det er derfor viktig at det foreligger retningslinjer, maler, ordninger og verktøy som i størst mulig grad sørger for at prosessene ivaretar nasjonale målsetninger, tar høyde for geografiske forskjeller og sikrer likebehandling.</p> <p>Når det gjelder bygningsvernoppgavene som allerede ligger hos fylkeskommunene og oppgaver som foreslås overført har ikke fylkeskommunene i dag kompetanse innen de nye områdene. Innen fartøyvern ser man for seg å delegerer oppgaver knyttet til tilskuddsfordeling, befaring, tilstandsvurdering og saksbehandling innen tillatelse til tiltak/inngrep. Dette krever også kompetanse fylkeskommunen ikke har per i dag.</p> <p>Finnmark fylkeskommune viser også til innspillet vi ga til ekspertutvalget i august 2017 om overføring av ansvaret for nasjonale minoriteters kulturminner, samt vårt innspill om å styrke verdensarven i Finnmark.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune er positiv til ekspertutvalgets forslag om overføring av oppgaver fra Riksantikvaren. I tillegg vises det til tidligere innspill knyttet til nasjonale minoriteters kulturminner og styrking av verdensarven i Finnmark.</p>
--	---

## DEL VI HELSE OG LEVEKÅR

KAP.	
<b>18</b>	<p><b>FOLKEHELSE</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for folkehelseoppgavene som i dag ligger til fylkesmannen, med unntak av oppgaver knyttet til tilsyn. Fylkeskommunene foreslås også overført ansvar for tilskuddsordninger med relevans for lokalt og regionalt folkehelsearbeid som i dag ligger til Helsedirektoratet og fylkesmannen. Det gjelder også det nyetablerte program for folkehelsearbeid i kommunene.</li> </ul> <p>Utvalget mener det er uhensiktsmessig at staten skal føre tilsyn med kommuner og fylkeskommuner på folkehelseområdet. Folkehelseloven gir et lite tydelig grunnlag for tilsyn og området bør vurderes for fylkeskommunal egenkontroll.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Finnmark fylkeskommune støtter utvalgets vurdering om å overføre ansvaret for folkehelseoppgavene som i dag ligger hos Fylkesmannen til fylkeskommunene, med unntak av oppgaver knyttet til tilsyn. Folkehelsearbeid bør tilpasses regionale</p>

	<p>utfordringer og behov, fordi det er sosiale og geografiske variasjoner i levekår og helseatferd. Fylkeskommunen som politisk organ og regional samfunnsutvikler bør få et større og mer helhetlig ansvar for folkehelsearbeidet.</p> <p>Finnmark fylkeskommune støtter forslaget om at ansvar for tilskuddsordninger med relevans for lokalt og regionalt folkehelsearbeid som i dag ligger til Helsedirektoratet og fylkesmannen, overføres til fylkeskommunene. Det gjelder også det nyetablerte program for folkehelsearbeid i kommunene. Fylkeskommunen er enig med utvalget i at endringen gir et bedre potensiale for effektivisering, mindre byråkrati og gir en bedre målrettet styring av tilskuddsmidlene, fordi fylkeskommunen har kunnskap om regionale og lokale utfordringer og behov.</p> <p>Finnmark fylkeskommune er ikke enig med utvalget i at det er uhensiktsmessig at staten fører tilsyn med fylkeskommunene og kommunene på folkehelseområdet. Finnmark fylkeskommune mener at dagens tilsynsordning med kommunene og fylkeskommunene bør opprettholdes. Hvis folkehelsearbeidet i sin helhet overføres til fylkeskommunene, vil det være behov for tilsyn knyttet til om fylkeskommunene skjøtter sine oppgaver etter folkehelseloven. I tillegg mener vi at det systematiske folkehelsearbeidet i kommunene vil bli svekket hvis den statlig tilsynshjemmelen for kommuner fjernes.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune støtter utvalgets vurdering om å overføre ansvaret for folkehelseoppgavene som i dag ligger hos Fylkesmannen til fylkeskommunene, med unntak av oppgaver knyttet til tilsyn. Det samme gjelder forslaget om overføring av ansvar for tilskuddsordninger med relevans for lokalt og regionalt folkehelsearbeid som i dag ligger til Helsedirektoratet og fylkesmannen. Finnmark fylkeskommune er derimot ikke på linje med ekspertutvalget i at det er uhensiktsmessig med en statlig tilsynshjemmel overfor fylkeskommunene og kommunene på folkehelseområdet.</p>
19	<p><b>SPESIALPEDAGOGISK STØTTE TIL SKOLEELEVER</b></p> <p><b>Utvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for pedagogiske-psykologiske støttetjenester (PPT) som i dag ligger til Statped, og overtar ansvaret for veiledning og støttetjenester overfor kommunene. Ansvar for statens spesialscole i Skådalen foreslås overført til Oslo kommune som må ivareta et landsdekkende tilbud. Øvrige oppgaver i Statped kan overføres til Utdanningsdirektoratet. Statped nedlegges.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Finnmark fylkeskommune støtter ekspertutvalgets forslag om å overføre spesialpedagogisk støtte til skoleelever fra staten til fylkeskommunene, men vil samtidig også påpeke at lovverket legger lite føringer for hvordan PP-tjenestene</p>

	<p>skal organiseres. Dette innebærer at tjenestene er organisert og fungerer særdeles variert, spesielt i fylkeskommunene. Før det eventuelt er forsvarlig å overføre ansvarsområder for PPT som per i dag ligger hos Statped, bør man endre lovverk som sikrer større likhet i organisering og kvalitet av PP-tjenestene.</p> <p>Spisskompetansen Statped innehar i dag, anbefales fortsatt å beholdes statlig. Dette begrunnes med at det er snakk om forholdsvis små fagmiljø som fort fragmenteres og forvitres dersom de skal fordeles på 11 ulike fylkeskommuner.</p> <p>Ekspertgruppen for barn og unge med særskilt behov for tilrettelegging, vil legge fram sin rapport i februar/mars 2018, og det vil være naturlig å se denne rapporten i sammenheng med en eventuell oppgaveoverføring på området. Rapporten vil med stor sannsynlighet inneholde vurderinger knyttet til PPT og Statped.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune støtter under visse forutsetninger ekspertutvalgets forslag om å overføre spesialpedagogisk støtte til skoleelever fra staten til fylkeskommunene.</p>
20	<p><b>BARNEVERN</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for barnevernsinstitusjoner, fosterhjem og adopsjon som i dag ligger til Bufetat. Ansvar for omsorgssentre for enslige mindreårige asylsøkere under femten år forblir statlige. Bufetat legges ned. Bufdir beholdes som fagdirektorat for barnevernet.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Finnmark fylkeskommune støtter i hovedsak ekspertutvalgets forslag om å overføre barnevernsoppgaver fra Bufetat og til fylkeskommunene. Dette vil styrke forankringen til lokalt politisk nivå i de nye regionene og vil gi et helhetlig regionalt politisk perspektiv på tjenesten i fylkene.</p> <p>Melderutinene fra Bufdir fungerer ulikt. Ved å legge ansvar for barnevern til ett nivå/fylkeskommunene, kan det å bidra til bedre flyt og helhet i arbeidsoppgaver.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune støtter i hovedsak ekspertutvalgets forslag om å overføre barnevernsoppgaver fra Bufetat og til fylkeskommunene.</p>

21	<p><b>FAMILIEVERNET</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fylkeskommunene foreslås overført ansvar for familievernet som i dag ligger til Bufetat.</li> </ul> <hr/> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b>  Finnmark fylkeskommune er åpen for at oppgaver knyttet til familievern kan overføres fra Bufetat til fylkeskommunene. Familievernet bør helt klart ses i sammenheng med barnevernet, og Finnmark fylkeskommune ser klare fordeler ved at det ligger på samme nivå som barnevern. Dersom barnevernet overføres til fylkeskommunene bør også familievernet overføres.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b>  Finnmark fylkeskommune er åpen for en vurdering knyttet til spørsmålet om overføring av familievernet fra Bufetat til fylkeskommunene. I så tilfellet bør dette ses i sammenheng med en eventuell overføring av barnevernet til fylkeskommunene.</p>
22	<p><b>SPESIALISTHELSETJENESTENE</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <p><u>Utvalget mener:</u></p> <p>Utvalget har merket seg at Den norske legeforening på sitt landsstyremøte i 2017 gikk inn for å avvikle de regionale helseforetakene og at "sykehusorganiseringen må inngå i arbeidet med ny regionreform."</p> <p>Utvalget ser klart behovet for en nærmere diskusjon av dette spørsmålet og anbefaler at organiseringen av sykehusene vurderes på nytt. En fylkeskommunal modell bør da inngå i vurderingene. Inntil da bør en ha utredet finansieringsordninger som gir stabilitet til finansieringen av universitetssykehusene. Når det gjelder investeringsnivået i spesialisthelsetjenestene så bestemmes dette langt på vei av størrelsen på enhetene som står ansvarlig for investeringene og disses inntektsvilkår. Større fylkeskommuner vil håndtere dette problemet.</p> <hr/> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b>  Finnmark fylkeskommune støtter ekspertutvalgets forslag om en ny utredning av eierskapet til og styringen av spesialisthelsetjenestene, om de regionale helseforetakene bør oppløses og ansvaret flyttes tilbake til regionalt folkevalgt nivå.</p>

	<p><b>Finmark fylkeskommunes konklusjon:</b>          Finnmark fylkeskommune støtter ekspertutvalgets forslag om en ny utredning av eierskapet til og styringen av spesialisthelsetjenestene.</p>
--	---

## DEL VII REGIONAL PLANLEGGING

KAP.	
23	<p><b>REGIONAL PLANLEGGING</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <p>Utvalget støtter regjeringens forslag til tiltak for å styrke regional planlegging som virkemiddel for samordning. Videre foreslår utvalget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– å tydeligere og forankre statens plikt til deltakelse og oppfølging av regionale planer i plan- og bygningsloven.</li> <li>– å vurdere hvordan fylkesmannen kan innta en tilsynsrolle overfor statlige etater med hensyn til faktisk deltakelse i planprosesser og oppfølging i tråd med plan- og bygningsloven.</li> <li>– å utvikle fastere prosedyrer for å sette <i>samfunns mål</i> for KVVU-arbeidet i den innledende idéfasen i KS-systemet, og for tilsvarende prosesser for vurdering av andre store statlige investeringer. Utvalget mener at regionale myndigheter må delta i utarbeidelsen av samfunns mål for alle større statlige investeringsprosjekter.</li> <li>– at regionale planbestemmelser videreutvikles og formidles som et virkemiddel for en langt større bredde av temaer enn hvordan det brukes i dag.</li> <li>– at det i plan- og bygningsloven åpnes for at fylkeskommunen (etter anmodning fra aktuelle kommuner eller pålegg fra staten) i tillegg til staten kan tre inn i myndigheten til kommunestyret og utarbeide plan etter bestemmelsene for kommunal plan med juridisk bindende virkning. Dette er aktuelt for særskilte geografiske områder eller problemstillinger, eller for gjennomføring av viktige statlige eller regionale utbyggings-, anleggs- eller vernetiltak som strekker seg over flere kommuner.</li> <li>– at staten aktivt bruker muligheten til å gi tydelige nasjonale forventningene til regional planlegging som virkemiddel for gjennomføring av nasjonal politikk.</li> </ul> <p>Utvalget mener det også er viktig å gjennomgå sektorlover med sikte på bedre harmonisering til plan- og bygningsloven.</p>
	<p><b>Finmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b>          Finnmark fylkeskommune stiller seg bak utvalgets støtte til regjeringens forslag til tiltak for å styrke regional planlegging som virkemiddel og vil spesielt fremheve forslaget som åpner for at fylkeskommunene kan tre inn i myndigheten til</p>

	<p>kommunestyret og utarbeide planer. Dette forslaget mener Finnmark fylkeskommune er spesielt positiv med tanke på samfunnsutvikling i de nye fylkeskommunene og åpner også opp for å gi fylkeskommunene nye muligheter i den regionale planleggingen av for eksempel kystsoneplanlegging på tvers av kommunegrenser.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune stiller seg bak utvalgets støtte til regjeringens forslag til tiltak for å styrke regional planlegging som virkemiddel.</p>
24	<p><b>PLANJURIDISK VEILEDNING AV KOMMUNENE</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Utvalget foreslår at ansvaret for planjuridisk veiledning av kommunene overføres fra fylkesmannen til fylkeskommunene. Innsigelsesmyndigheten knyttet til dette overføres også.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> At planjuridisk veiledning overføres fra fylkesmannen er positivt da slik veiledning henger sammen med annen veiledning som fylkeskommunen har ansvar for i dag etter Plan- og bygningsloven. I tillegg kan det oppstå situasjoner hvor fylkesmannen har innsigelse på en sak og får en klage på samme sak. Fylkesmannens oppgaver bør begrenses til å gjelde klage, kontroll og tilsynsoppgaver.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune støtter ekspertutvalgets forslag om å overføre at planjuridisk veiledning overføres fra fylkesmannen til fylkeskommunene.</p>
25	<p><b>SAMORDNING AV INNSIGELSER OG MEGLING I</b></p> <p><b>Ekspertutvalgets forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Utvalget foreslår at ansvaret for samordning av statlige innsigelser og meglings i plansaker ligger til fylkesmannen.</li> </ul> <p><b>Finnmark fylkeskommunes høringsinnspill:</b> Finnmark fylkeskommune støtter ekspertutvalgets forslag om at ansvaret for samordning av statlige innsigelser og meglings i plansaker ligger til fylkesmannen.</p> <p><b>Finnmark fylkeskommunes konklusjon:</b> Finnmark fylkeskommune støtter ekspertutvalgets forslag.</p>

## Tidligere innspill fra Finnmark fylkeskommune som ikke er vurdert av ekspertutvalget

Finnmark fylkeskommune viser også til innspill av 24.08.2017 (vedtatt/revidert 19.09.2017) om økonomi og arbeidsgiveravgift som ikke er behandlet i ekspertutvalgets rapport:

### Økonomi/arbeidsgiveravgift

	<b>Forslag til overføring av oppgave- og ansvarsområder</b>
<b>1</b>	<p><b>Oppgaver knyttet til fylkesskatt og arbeidsgiveravgift</b></p> <p>I dag fastsetter Stortinget differensiert arbeidsgiveravgift med syv ulike soner i Norge. Differensiert arbeidsgiveravgift er av staten betegnet som det viktigste distriktspolitiske virkemiddelet med det formål å redusere kostnaden ved å ansatte personer i distriktene. Ordningen innebærer imidlertid i dag statsstøtte som er uforenlig med EØS-avtalen, som igjen fordrer notifikasjon og eventuell godkjenning av ESA hvert sjette år. Med vilkårene som er satt for inneværende periode, er det ikke sikkert at ordningen blir godkjent for en eventuell ny periode i 2020.</p> <p>Finnmark fylkeskommune foreslår at de nye fylkene gis myndighet til å fastsette, innkreve og beholde arbeidsgiveravgift. Arbeidsgiveravgiften vil gå klar av EØS-avtalens forbud mot statsstøtte ved at den fastsettes med én sats av et regionalt nivå, innenfor dennes region, hvor skatteinntekten tilfaller fylket/regionen. I slike tilfeller er ikke støtten selektiv da det gjelder en lik sats for alle berørte innenfor ett geografisk område, fastsatt av én myndighet til dette nivået. Gis fylkene myndighet til å fastsette, innkreve og beholde arbeidsgiveravgiften selv, bortfaller således notifikasjonsplikten til ESA.</p> <p>Det er ikke sikkert at ordningen kan fortsette slik den nå fastsettes på statlig nivå når statsstøtten eventuelt skal notifiseres på ny til ESA. Regional fastsettelse vil således gi økt forutsigbarhet for næringsutviklingen i fylkene. Det foreslås derfor at oppgaver knyttet til fylkesskatt/forvaltning av arbeidsgiveravgift overføres fra Finansdepartementet og Skattedirektoratet til de nye fylkene.</p> <p><u>Begrunnelse:</u> Fylkeskommunen anser slik myndighetsoverføring som et reelt regionalt virkemiddel for å fremme vekst og næringsutvikling i eget fylke. Dette vil styrke sysselsettingen og befolkningsutviklingen i fylket, og gi de nye fylkene mulighet til en forutsigbar planlegging og finansiering av investerings- og utbyggingstiltak i eget fylke. Det ligger også større fleksibilitet i en slik forvaltning knyttet opp mot EØS-regelverket.</p> <p><u>Forslag:</u> Oppgaver knyttet til fylkesskatt og arbeidsgiveravgift flyttes til de nye fylkene.</p>
<b>2</b>	<b>Andel av statens inntekter fra petroleumsvirksomheten til fylkene</b>



	<p>Finnmark fylkeskommune foreslår at de nye fylkene får overført en andel av statens inntekter fra petroleumsvirksomheten fra sokkelen utenfor de respektive fylker.</p> <p><u>Begrunnelse:</u> Disse midlene skal forvaltes av de nye fylkene for å stimulere til nærings- og industriutvikling, bolyst og generell samfunnsutvikling i regionen. Ordningen vil gi folk i regionene eierskap til ressursene og bidra til å sikre næringens legitimitet.</p> <p><u>Forslag:</u> De nye fylkene får overført en andel av statens inntekter fra petroleumsvirksomheten fra sokkelen utenfor de respektive fylker.</p>
3	<p><b>Eierandel eller observatørstatus i lisenser knyttet til petroleumsvirksomheten</b></p> <p>Finnmark fylkeskommune foreslår at de nye fylkene bør få overført eierandel eller observatørstatus i lisenser som tildeles på deres respektive deler av sokkelen.</p> <p><u>Begrunnelse:</u> Dette for å få tilgang til informasjon om petroleumsprosjekter som gjør lokale og regionale myndigheter i stand til å starte tilrettelegging for virksomhet på sokkelen på et tidligere tidspunkt. Dette vil også gi de nye fylkene større innflytelse på verdiskapingen knyttet til petroleumsprosjekter, i stedet for å bare være en høringsinstans slik fylkene er i dag.</p> <p><u>Forslag:</u> De nye fylkene bør få overført eierandel eller observatørstatus i lisenser som tildeles på deres respektive deler av sokkelen.</p>

## Tidligere innspill fra FFK til ekspertutvalget

Fylkesutvalget i Finnmark har i vedtak av 19.09.2017 (sak 44/17), vedtatt følgende innspill (oppsummert) til ekspertutvalget knyttet til overføring av nye oppgaver til de nye fylkene:

### Økonomi/arbeidsgiveravgift

	<b>Forslag til overføring av oppgave- og ansvarsområder</b>
1	<b>Fylkesskatt og arbeidsgiveravgift:</b> Oppgaver knyttet til fylkesskatt og arbeidsgiveravgift flyttes til de nye fylkene.
2	<b>Statens inntekter fra petroleumsvirksomheten til fylkene:</b> De nye fylkene får overført en andel av statens inntekter fra petroleumsvirksomheten fra sokkelen utenfor de respektive fylker.
3	<b>Observatørstatus i lisenser knyttet til petroleumsvirksomhetene:</b> De nye fylkene bør få overført eierandel eller observatørstatus i lisenser som tildeles på deres respektive deler av sokkelen.

### Samferdsel

4	<b>Administrasjonen av fylkesveger:</b> Fylkeskommunene overtar ansvaret for all administrasjon av fylkesveger.
5	<b>Regionale flyruter:</b> Ansvaret for, og innkjøp av, regionale flyruter overføres til de nye fylkene.
6	<b>Utbygging av bredbånd og mobilnett:</b> Ansvar for utbygging av bredbånd og mobilnett overføres til de nye fylkene.
7	<b>Drift av lokale flyplasser:</b> De nye fylkene overtar Avinors drifts av lokale flyplasser.
8	<b>Klima-, ITS- og FoU-ansvar for utvikling av den regionale transportinfrastrukturen:</b> De nye fylkene får et tydelig klima, ITS og FoU ansvar for utvikling av den regionale transportinfrastrukturen.
9	<b>Tilrettelegging av bedre infrastruktur for mer godstransport på sjø:</b> De nye fylkene overtar ansvaret for tilrettelegging av bedre infrastruktur for mer godstransport på sjø.
10	<b>Løyvebehandling til grensekryssende busstrafikk:</b> De nye fylkene får ansvaret for behandling av søknader om løyve til grensekryssende busstrafikk.

### Kultur, folkehelse og miljø

11	<b>Tilskudd til kunst- og kulturaktører:</b> De nye fylkeskommunene får styrket sin rollen som regional utvikler av kunst- og kulturfeltet gjennom å overta behandlingen av tilskudd til kunst- og kulturaktører.
12	<b>Fordeling av utviklingsmidler til kommuner innen folkebiblioteksektoren:</b> De nye fylkeskommunene overtar ansvaret for fordeling av utviklingsmidler til kommunen innen folkebiblioteksektoren.

13	<b>Forvaltningsansvaret for naturressurser:</b> De nye fylkene overtar forvaltningsansvaret for ressursforvaltning av regional karakter, herunder utnyttelse av mineraler.
14	<b>Regionale miljøforvaltningen:</b> De nye fylkene overtar den regionale miljøforvaltningen fra fylkesmannen, med unntak av klagebehandling og lovlighetskontroll.
15	<b>Forvaltningsansvaret for innlandsfiske:</b> De nye fylkeskommunene overtar forvaltningen av all innlandsfisk.
16	<b>Viltforvaltning:</b> Forvaltningen av alt jaktbart vilt overføres fylkeskommunene.
17	<b>Åpning og stenging av snøskuterløyper:</b> Åpning og stenging av skuterløyper overføres fra fylkesmannen til fylkeskommunen.
18	<b>Klima- og energiplanleggingen:</b> De nye fylkeskommunene får ansvaret for tilskuddsordninger samt klima- og energiplanlegging i et kommunalt og regionalt perspektiv.
19	<b>Kulturminneområdet:</b> De nye fylkeskommunene får overført mest mulig av enkeltsaksbehandlingen.
20	<b>Automatisk fredet kulturminner, dispensasjonsmyndighet og vilkårfastsettelse:</b> De nye fylkene får forvaltningsansvaret for de automatisk freda kulturminnene.
21	<b>Folkehelseoppgaver:</b> Fylkesmannens ansvar og rolle i folkehelsearbeidet i sin helhet overføres til de nye fylkeskommunene.

## Næring

22	<b>Regionalt næringsprogram i landbruket:</b> Ansvaret for regionalt næringsprogram i landbruket overføres fra stat til de nye fylkeskommunene.
23	<b>Regionalutviklingsmidlene (RUP-midlene):</b> Forvaltningen av regionalutviklingsmidlene (RUP-midlene) i sin helhet overføres til de nye fylkene.
24	<b>Innovasjon Norges regionale styrer:</b> De regionale styrene for Innovasjon Norges regionskontorer reetableres.
25	<b>Innovasjonssystemer, næringshage- og inkubatorprogrammer tilknyttet SIVA:</b> SIVA sitt ansvar tilknyttet innovasjonssystemer, næringshage- og inkubatorprogrammer overføres til de nye fylkene.
26	<b>Tildeling av tillatelse til akvakultur av vannlevende planter og skjell:</b> Myndighet til å fatte vedtak om tildeling av tillatelse til akvakultur av vannlevende planter (akvakulturloven) og skjell overføres fra departementet til de nye fylkene.
27	<b>Tillatelser til akvakultur av matfisk i ferskvann:</b> Ansvaret for å gi tillatelse til akvakultur av matfisk i ferskvann (laksetilteingsforskriften § 20) overføres til de nye fylkene.

28	<b>Tilbaketrekking av akvakulturlokalitet/-tillatelse ved passivitet:</b> Hjemmel til å trekke inn lokaliteter/tillatelser på grunn av passivitetshensyn (laksetildelingsforskriftens § 36 og tildelingsforskriften for andre arter § 18) overføres til de nye fylkene.
29	<b>Tillatelser til akvakultur av matfisk i sjø og ferskvann til særlige formål:</b> Myndighet til å behandle søknader om tillatelse til slaktemerd og stamfisk overføres til de nye fylkeskommunene.
30	<b>Driftsplangodkjenning av akvakulturanlegg:</b> Driftsplangodkjenning (akvakulturdrifts-forskriften) bør gjøres av de nye fylkene sammen med Mattilsynets regionkontor.
31	<b>Dispensasjoner som påvirker tildelingsarbeidet på lokalitetsnivå:</b> Myndighet til å gi dispensasjoner som påvirker tildelingsarbeidet på lokalitetsnivå overføres til de nye fylkene.
32	<b>Regulering av tang- og tarehøsting:</b> Ansvaret for regulering av tang- og tarehøsting overføres til fylkeskommunene.
33	<b>Kvotesystem for fiske som inkluderer regional kvotebank:</b> Finnmark fylkeskommune foreslår at ansvaret for fordeling og forvaltning av distriktskvoter samt retildeling av tilbakekalte strukturkvoter flyttes til de nye fylkene gjennom en regional kvotebank. I tillegg til distrikts- og strukturkvotene, foreslås også at de leveringspliktige trålkvotene som det er grunnlag for å trekke tilbake tilføres den regionale kvotebanken.  De differensierte leveringsforpliktelsene skal overholdes ved refordeling av fiskekvoter.

## Opplæring

34	<b>Tilrettelegging for ungdom under 25 år som ikke er i arbeid eller utdanning:</b> Tiltaksporteføljen som NAV har i forhold til å legge til rette for ungdom under 25 år som ikke er i arbeid eller utdanning overføres til de nye fylkene.
----	---

## Planlegging/samfunnsutvikling

35	<b>Fylkesmannens utviklingsoppgaver relatert til samfunnsutvikling:</b> De nye fylkene overtar Fylkesmannens utviklingsoppgaver relatert til samfunnsutvikling, med tilhørende rammeoverføringer og prosjektskjønnsmidler.
36	<b>Juridisk veiledning i plansaker:</b> De nye fylkene overtar ansvaret for juridisk veiledning i plansaker.
37	<b>Økonomiske midler knyttet til opplærings- og veiledningstiltak overfor kommunene:</b> De nye fylkene overtar ansvaret for økonomiske midler knyttet til opplærings- og veiledningstiltak overfor kommunene.

## Barnevern

38	<b>Statlig regionalt ansvar innenfor barnevernet:</b> Ansvarsområdet for statlig regionalt ansvar innenfor barnevernet flyttes til de nye fylkeskommunene.
----	---

## Særskilte oppgaver og ressurser som bør legges til Finnmark fylkeskommune

39	<b>Styrke arbeidet med verdensarven:</b> Finnmark fylkeskommune foreslår at det tilføres ressurser til arbeidet med verdensarven i Finnmark.
40	<b>Kvensk/norskfinsk og russisk litteratur og kultur:</b> Den nye fylkeskommunen får nasjonalt ansvar for å koordinere utviklingen og bevaringen av kvensk/norskfinsk litteratur og kultur, samt overføring av det nasjonale ansvaret for formidling av russisk litteratur.
41	<b>Nasjonale minoriteters kulturminner:</b> Kulturminneforvaltningen i den nye fylkeskommunen tildeles ansvaret for arbeidet med nasjonale minoriteters kulturminner, som for eksempel kvenske/norsk-finske kulturminner.
42	<b>De samiske videregående skolene:</b> De samiske videregående skolene overføres fra Kunnskapsdepartementets (KD) sitt ansvarsområde til det nye fylket, om initiativ til dette kommer fra departementet/skolene selv, og det støttes av Sametinget.

## Særskilte oppgaver som bør legges til de tre nordligste fylkene

43	<b>Forvaltningsansvaret for fartøyvern:</b> Finnmark fylkeskommune foreslår at forvaltningsansvaret for fartøy på fartøyvernlista overføres til regioner ved at flere fylkeskommuner går sammen om oppgaven. Ansvaret for fylkene Nordland, Troms og Finnmark foreslås lagt til Troms, som allerede har hovedansvaret for oppfølgingen av Nordnorsk fartøyvernssenter.
44	<b>Spesialisthelsetjenesten:</b> Finnmark fylkeskommune vil be om at ekspertutvalget vurderer eierskap til og styring av spesialisthelsetjenesten, om de regionale helseforetakene bør oppløses og ansvaret flyttes tilbake til regionalt folkevalgt nivå.